



Relazione Annuale 2021 della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Economia Marco Biagi

Approvata in data 14 dicembre 2021

Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento¹

Corsi di laurea:

- Economia aziendale e management (EAM)
- Economia e finanza (EF)
- Economia e marketing internazionale (EMI)

Corsi di laurea magistrale:

- Analisi, consulenza e gestione finanziaria (ACGF)
- Direzione e consulenza d'impresa (DCI)
- Economics and public policy (EPP)
- International Management (IM)
- Relazioni di lavoro (RL)

1.2 Composizione della CPDS

| DOCENTI | | STUDENTI | |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|
| Nome | CdS/Area di afferenza (*) | Nome | CdS |
| BALBONI Bernardo | EF-EMI-DCI-- SECS-P/08 | FARIOLI Andrea | Economia aziendale e Management (EAM) |
| GIUNTINI Andrea | EF-EMI-RL -- SECS-P/12 | BERTOZZI Alberto | Direzione e Consulenza d'Impresa (DCI) |
| MURAT Marina | IM--SECS-P/01 | DEBELLIS Paolo | Economia e Marketing Internazionale (EMI) |
| MUCCIARELLI Federico | EMI-EF-DCI-EPP/IM-- IUS/04 | GUIDA Francesca | ACGF (LM) |
| STROZZI Chiara | EF-EPP--SECS-P/01 | NAPOLI Nadja Rosalie | International Management (LM) |
| SOLINAS Giovanni | DCI -RL-MCI(RE) - SECS-P/01 | RUSSO Antonio | Economics and Public Policies (EPP) |
| LUPPi Barbara | EF-EMI-EPP -- SECS-P/01 | GUALANDI Luca* | Economia e Finanza |
| PATRIARCA Fabrizio | EAM-EMI-- SECS-P/02 | TESORO Alfredo | Relazioni di Lavoro RL- (LM) |

* Lo studente **Alberto Gualandi** si è dimesso dalla Commissione per trasferimento alla Università di Bologna.

1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita nel 2014 e nominata nella sua attuale composizione nel Consiglio di Dipartimento del 14 luglio 2021.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:²

- 7 giugno 2021 (plenaria a distanza)
- 27 settembre 2021 (plenaria a distanza)
- 11 novembre 2021 (plenaria a distanza)
- 9 dicembre 2021 (plenaria a distanza)
- 14 dicembre 2021 (plenaria a distanza)

I sottogruppi, con il compito di incontrare i Presidenti dei CdS e svolgere il lavoro preparatorio per la stesura della relazione annuale, si sono incontrati in modalità telematica tra metà novembre e la prima settimana di dicembre.

I verbali delle riunioni delle sedute plenarie sopra elencate sono disponibili online all'indirizzo:

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1pgjyGndXBBCUwoY4m65Q65ggqaTaELFK>

1.4 Modalità di lavoro della CPDS

Aspetti da considerare

- *Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale 2021*
- *Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)*
- *Modalità di raccolta delle osservazioni / segnalazioni pervenute dagli studenti (non della CPDS)*
- *Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS alla generalità degli studenti*
- *Breve descrizione delle eventuali altre attività svolte dalla CPDS diversa da quelle connesse alla Relazione annuale*

Descrizione:

L'anno in corso è un anno di transizione: la didattica e gli esami, come è noto, sono stati a distanza fino a settembre con ripresa in presenza nel nuovo anno accademico. La partecipazione degli studenti in aula è inferiore a quella consueta, i ricevimenti continuano ad essere a distanza e i contatti con gli studenti continuano ad essere più difficoltosi che in circostanze ordinarie. Di questa situazione generale risente anche l'attività della CPDS.

I momenti di impegno maggiore della Commissione sono stati due: la formulazione del parere di conformità e adeguatezza sul nuovo corso di studi in "Analisi dei dati per l'economia e il management",

² Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2021).

che si è tradotto nel documento approvato dalla Commissione il 27 settembre 2021 e la consueta attività connessa alla predisposizione della Relazione annuale.

Come già sottolineato nei precedenti documenti proposti al Nucleo (e come si dirà ancora in seguito) l'ampliamento dell'offerta formativa proposto dal Dipartimento agli organi dell'Ateneo fa emergere fabbisogni addizionali non più eludibili di personale non docente e, in prospettiva, a parità di offerta e in considerazione del profilo atteso dei pensionamenti, anche di personale docente. Se non ci saranno anticipi sui pensionamenti (cosa che, tuttavia, si è verificata molto di frequente), la carenza di risorse di docenza potrebbe diventare importante a partire dall'aa 2024-2025.

In relazione alle attività della Commissione e al programma di lavoro proposto in edizioni precedenti della Relazione va reso esplicito che il proposito di procedere ad una valutazione sistematica all'insieme dei servizi rivolti agli studenti dovrà certamente essere rimandato ad una condizione di pieno ripristino delle attività in presenza.

In modo analogo, e di concerto con gli altri organi della assicurazione qualità del dipartimento, rimane immutata anche l'esigenza di una adeguata valutazione delle forme di didattica innovativa in atto nel Dipartimento e degli stessi aspetti positivi emersi dal ricorso estensivo e sistematico della didattica a distanza. Tanto più che, di fatto, in molti insegnamenti continuano ad aver rilievo strumenti di formazione a distanza. Il passaggio ad una piattaforma (Teams) che non ha le caratteristiche della piattaforma didattica e non era utilizzata dalla gran parte dei docenti del DEMB, ha reso la gestione della didattica certamente più complessa nel nuovo anno accademico. Per meglio assolvere ai propri compiti la Commissione segnala l'esigenza di un confronto con il Nucleo per meglio comprendere difficoltà, ma anche buone pratiche e orientamenti emersi in altri Dipartimenti in questa particolare fase auspicabilmente post-pandemica di gestione delle attività didattiche.

Nel prossimo futuro, oltre che nella valutazione dei servizi agli studenti, in termini di proposta agli altri organi di Assicurazione qualità e agli organi del Dipartimento si intende dedicare particolare attenzione sulla scelta degli insegnamenti in inglese (e più in generale al tema della internazionalizzazione dei CdS) e al tema delle attività didattiche "complementari" (a partire dagli stage).

Fonte: *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

- I documenti dei singoli CdS pubblicati sul sito web sono disponibili alla pagina: <https://www.economia.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/formazione.html>
- Valutazione del corso di studi di nuova istituzione "Analisi dei dati per l'economia e il management", inviato al Nucleo di valutazione e al Consiglio di Dipartimento in data 29 settembre 2021.

(<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1pgiyGndXBBCUwoY4m65Q65gggaTaELFK>)

Criticità:

Al di là della forbice tra risorse e offerta didattica e di servizi agli studenti di cui si è detto, la Commissione inizia ad avere oggi un problema rilevante di operatività. La mobilità, largamente fisiologica, della componente studentesca, il calendario rigido delle scadenze e dei lavori della Commissione e la stessa rigidità del periodo di formazione degli studenti rendono sempre più complicato operare con la piena rappresentatività/operatività dei suoi membri. Il problema si rende più acuto non solo per la situazione di eccezionalità indotta dalla pandemia, ma anche in relazione alla numerosità dei corsi di studi. La presenza in commissione di uno studente per CdS rende, infatti, più agevoli e precise le attività di assicurazione qualità, ma ad oggi non sappiamo se sarà perseguibile nel futuro.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:

- Riattivare le presentazioni agli studenti dei risultati dell'attività della CPDS e del Sistema di gestione qualità del Dipartimento e dei singoli corsi di Studio.
- Estendere la platea di potenziali partecipanti alla CPDS anche via comunicazioni nella pagina del Dipartimento.

Parte 2: Dipartimento

2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

| |
|---|
| Punto di attenzione Il Dipartimento si è dato una politica di assicurazione della qualità della didattica formalizzata in un documento? |
| Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Esiste una esplicita politica per l'AQ della didattica di Dipartimento/Facoltà?</i> ✓ <i>In quali documenti è definita?</i> ✓ <i>È adeguata rispetto agli obiettivi indicati nei documenti nazionali (AVA) e internazionali (ESG)?</i> |
| Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Documenti di politica del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i> |

Analisi della situazione:

Il Dipartimento si è dotato di un sistema di gestione qualità del CdS. La documentazione e le procedure sono centralizzate, condivise e allineate con le linee guida predisposte dall'Ateneo e gli orientamenti nazionali AVA.

La responsabilità operativa dell'Assicurazione di Qualità a livello di Dipartimento è garantita dal Responsabile Qualità e dalla Commissione del Dipartimento che ne accompagna le attività. Il sistema e i documenti nei quali viene definito il sistema AQ sono riportati nel sito dedicato.

Fonte:

[AQ DEMB](#)

Nella sezione dedicata (<https://www.economia.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita.html>), sono consultabili tutti i documenti a oggi prodotti.

Criticità:

Come è noto, il Dipartimento non dispone ancora della piena agibilità dei locali. Anche se la pandemia e lo svolgimento a distanza delle attività didattiche hanno reso meno acuto il disagio, questo fattore ha inciso e incide negativamente sulla ripresa delle attività ordinarie e sulla presenza dei docenti nei locali del Dipartimento.

Nella risistemazione dell'edificio, per tutte le attività didattiche, diviene cruciale garantire un potenziamento della rete wi-fi esteso a tutte le aule.

La Commissione sottolinea, in particolare, che nei progetti di recupero dell'edificio vada attentamente studiato il problema degli spazi (luoghi di studio, ma anche di incontro) dedicati specificamente agli studenti.

2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà ha definito i processi di gestione per l'AQ della didattica?</i> ✓ <i>In quali documenti sono definiti?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità? (Es: test d'ingresso; tutoraggio; orientamento; gestione calendari; gestione aule; ecc...)</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verballi del Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento</i> |

Analisi della situazione:

Come già osservato (punto 2.1) Il sistema di gestione qualità del CdS del Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), è caratterizzato da procedure centralizzate e condivise, con alcune specificità a livello di Cds.

Ogni CdS è dotato di un gruppo di gestione della Qualità che redige i relativi documenti riguardanti il sistema di AQ del CdS (Scheda Unica Annuale del corso di studi, Scheda di Monitoraggio Annuale, Rapporto di Riesame Ciclico). Ad oggi, tali documenti risultano aggiornati e rispondenti agli standard di Ateneo e alle Linee Guida ANVUR.

Nel sito Assicurazione Qualità (AQ), e nelle pagine dei singoli Cds, il sistema è descritto in dettaglio, con una chiara individuazione dei processi, degli obiettivi e delle responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento

Fonte:

Sistema di gestione AQ DEMB,

(<https://www.economia.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/formazione.html>)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS? ✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? ✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...) ✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? <p>NOTA BENE: Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione) ✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento |

Analisi della situazione:

Fino ad oggi i servizi rivolti alla gestione ordinaria della didattica, agli stage, all'orientamento in entrata e in uscita sono riusciti ad assolvere ai loro compiti in modo adeguato.

Va segnalato, tuttavia, come già si è fatto Consiglio di Dipartimento e in altri documenti inviati al Nucleo, che **tutti** i servizi sono in questo momento fortemente carenti in termini di dotazione di personale tecnico e amministrativo. Questa situazione rischia di compromettere, molto rapidamente, i risultati fino ad oggi raggiunti.

Anche se – perfino nel periodo in cui l'impatto della pandemia sulle attività ordinarie è stato più acuto – talune attività di orientamento in entrata sono state potenziate, le possibilità di miglioramento in quest'ambito sono rilevanti: le azioni di orientamento nei confronti delle scuole possono essere a essere rese più specifiche e potenziate.

Per quanto riguarda, inoltre, sia l'ordinato andamento delle carriere sia gli abbandoni, che pure non sono a livello critico, pensiamo vadano rafforzate le funzioni di *tutorship*, anche con un maggiore coinvolgimento degli studenti migliori. Su entrambi i temi – orientamento in entrata e orientamento in itinere – vi è una piena condivisione degli obiettivi specifici indicati nel Piano biennale DEMB 2021-2022.

Come già anticipato (1.4), tra i servizi da monitorare con cura vi sono sicuramente quelli riguardanti il processo relativo agli stage curriculari. I numeri sono noti e nel complesso soddisfacenti. Va sottoposta a verifica la loro efficacia quale strumento formativo e anche di orientamento al lavoro.

Fino ad oggi non vi sono stati problemi nella transizione dei laureati al lavoro, grazie anche alle condizioni del mercato del lavoro in questa regione e nelle regioni contigue. Riteniamo che, di concerto con l'Ateneo e con risorse aggiuntive relativamente modeste, possano essere istituiti

servizi di *placement* di grande importanza e efficacia.

Per effetto della pandemia le modalità di attuazione della mobilità a distanza sono state totalmente stravolte. Una valutazione di queste attività va rimandata quando si possano riproporre condizioni di relativa normalità.

Fonte:

Verbali CPDS

Piano biennale DEMB 2021-2022

Criticità: (cf. sopra)**Suggerimenti:**

Si sottolinea ancora, come in precedenti relazioni, l'importanza di una ricostruzione "fine" (anche attraverso l'utilizzo di microdati) degli accessi e delle carriere degli studenti, inclusa gli sbocchi lavorativi allo scopo di un affinamento della didattica e dei servizi agli studenti.

2.4 Analisi a livello di Dipartimento dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

| |
|--|
| Punto di attenzione Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti? |
| Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza i risultati dei questionari della rilevazione dell'opinione degli studenti? Con quali modalità?</i> ✓ <i>Il Dipartimento dà conto agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle azioni intraprese?</i> ✓ <i>Tali attività sono adeguatamente documentate?</i> |
| Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del Dipartimento</i> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

I Cds continuano a prestare una attenzione adeguata alle OPIS. Come evidenziano le sezioni che seguono, questo è accaduto anche nell'anno di riferimento in tutti i corsi di studio.

Le procedure di segnalazione e reclamo da parte degli studenti su eventuali comportamenti non corretti da parte dei docenti adottate (di cui si dice nella relazione 2020) si stanno rivelando efficaci e consentono di focalizzare maggiormente le attività della CPDS, non facendo di essa una stanza di compensazione e mediazione con i Presidenti di CdS su problemi inerenti specifici insegnamenti. Anche quest'anno come nel precedente, anche quale effetto dello svolgimento a distanza dei Consigli (ancora in corso) non vi è stata invece una discussione collegiale in sede di Consiglio delle OPIS.

Fonte:

Verbali dei CdS

Elaborazioni fornite dall'Ateneo

Tutti i materiali sono reperibili all'indirizzo:

<https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1pgjyGndXBBCUwoY4m65Q65ggqaTaELFK>

Criticità:

I casi critici riguardano un numero molto piccolo di insegnamenti.

2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il Dipartimento analizza pubblicamente la Relazione della CPDS (ad esempio durante un apposito consiglio o mediante convocazione assemblea)?</i> ✓ <i>Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà programma delle azioni di miglioramento?</i> ✓ <i>Il Dipartimento/Facoltà effettua un adeguato monitoraggio (e rendicontazione) di tali attività?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Verbali Consiglio di Dipartimento</i> ✓ <i>Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del Dipartimento (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

La CPDS ha presentato la relazione annuale in occasione del consiglio DEMB tenutosi il 13 gennaio 2021. La presentazione è inclusa nel verbale del Consiglio.

Inoltre, la Commissione ha predisposto per il Consiglio DEMB di settembre il documento relativo alla valutazione del nuovo corso di studi.

Fonte:

Le presentazioni sono incluse nel verbale del Consiglio del 13 gennaio 2021 e reperibili anche all'indirizzo:

[https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM ...](https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1FPy1aEfUjmd56b9Wmk9mTGgcMFWrI0eM...)
[verificare]

Criticità: Nessuna.

Suggerimenti:

Ci si propone di presentare la presente Relazione entro il Consiglio del febbraio 2022. E' importante continuare a valorizzare il ruolo della componente studentesca della Commissione in occasione delle presentazioni.

Parte 3: Economia aziendale e management (CLEAM)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020 |

Analisi della situazione:

Il CdS ha recepito l'analisi del CdL della Relazione Annuale del CPDS 2020 e ha completato alcune azioni di miglioramento suggerite per la risoluzione di alcune criticità relative alla gestione del CdL (Assenza di pubblicazione sulla SUA 2020 del contributo delle parti interessate nella definizione del progetto formativo e sul sito web del CdL).

Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020 sono state adeguatamente analizzate dal CdS, che ha avviato e nella maggior parte dei casi completato le azioni correttive.

Come si evince dalla RAM-AQ, la riprogettazione del CLEAM avviata nel 2019/2020 ha raggiunto gli obiettivi di miglioramento dei principali indicatori relativi al CdL. Anche riguardo le difficoltà sull'Internazionalizzazione, il CdS ha avviato una serie di rimedi, pur specificando comunque che non è tra i suoi obiettivi principali. Relativamente alla percentuale di abbandoni, il dato è in miglioramento, pur rimanendo alto rispetto all'area geografica.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 - Sezione 1

- Relazione annuale CPDS 2020
- Verbale del Consiglio del CdL del 07 Dicembre 2021

Criticità:

1. Ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni
2. Deterioramento percentuale di studenti con lavoro ad un anno dalla laurea (anche se la situazione pandemica non aiuta l'ingresso nel mondo del lavoro)

Suggerimenti:

Si suggerisce di completare le azioni attualmente in progresso, rendendo valutabili i risultati delle correzioni intraprese anche attraverso una pronta disponibilità dei verbali del CdS, in modo da verificare la tipologia di azioni correttive intraprese.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato rinnovato e approvato nel 2018 dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno -

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Solitamente il Corso di studio effettua la consultazione del Comitato di Indirizzo su base annuale. Quest'anno, a causa della situazione pandemica e a causa di un cambiamento nel Comitato di Indirizzo che deve essere rinnovato, si è proceduto diversamente. Si è preferito incontrare i membri del Comitato con incontri individuali, attraverso i quali sono stati monitorati i percorsi di stage. Non si hanno ancora dati relativi ai laureati CLEAM, non essendo ancora concluso il triennio sperimentale. Si hanno però dati sui primi due anni, dove si denota un miglioramento del percorso di carriera dal primo al secondo anno, per quanto riguarda quest'ultimo anno accademico.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia in linea con quanto dichiarato.

Fonte:

- SUA 2021
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 7 Dicembre 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il CdS accerta le conoscenze richieste in ingresso attraverso il TOLC-E in linea con le indicazioni di Dipartimento. A causa della situazione pandemica del Covid 19, il Dipartimento ha aderito alla modalità di test a distanza denominata TOLC@casa, per il TOLC-E.

Le attività di sostegno per il recupero degli OFA in matematica vengono erogate una settimana prima dell'inizio delle lezioni. Queste attività di sostegno consistono in un corso di recupero di matematica tenuto dall'università. Inoltre sul portale Eduopen è disponibile il corso MOOC "Esercizi di matematica di base", complementare al percorso di matematica.

Il monitoraggio relativo al superamento degli OFA viene realizzato come attività centralizzata del Dipartimento. In forma aggiuntiva il CdS prevede un monitoraggio su base annuale delle carriere volto a verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e il recupero degli OFA.

Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Guida per le matricole DEMB a.a 2021/2022
- OFA Debito di Matematica
<http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale-e-management/articolo890049956.html>
- Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2021/2022, TOLC 2021 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verballi del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

I calendari sono messi a disposizione con tempistiche adeguate, gestite in modo centralizzato dal personale amministrativo di facoltà e strutturati in modo da favorire la razionalizzazione degli orari delle lezioni e alla corretta distribuzione degli esami. I calendari relativi agli esami sono messi a disposizione con tempistiche adeguate.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sezione Didattica sito DEMB, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2021/2022

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

L'attività di controllo per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) viene realizzata in modo centralizzato dalla Segreteria di Dipartimento.

In occasione della riprogettazione del CdS, il Presidente di CdS ha coordinato una azione di condivisione dei nuovi contenuti sui singoli insegnamenti per includere gli ambiti disciplinari specifici apprezzati dal mercato del lavoro e mancanti nel CdS.

L'attività di monitoraggio relativa alle singole schede di insegnamento viene realizzata, in modo centralizzato, dalla segreteria di dipartimento. L'attività di monitoraggio relativa alle singole schede di insegnamento viene realizzata attraverso una duplice modalità: il Delegato alla Qualità del Dipartimento, anche attraverso l'aggiornamento del software, procede all'attività di monitoraggio delle schede di insegnamento. Se riscontra eventuali problemi, manifesta la situazione al Presidente del CdL che si adopera per risolvere il difetto riscontrato.

Ciò non esclude che il Presidente del CdL possa muoversi autonomamente senza ricevere prima una segnalazione da parte del Delegato alla Qualità del Dipartimento riguardo a possibili vizi delle schede di insegnamento.

Alla luce di controlli a campione sulle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 7 Dicembre 2021
- Controllo a campione delle schede di insegnamento

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

L'attività di controllo circa il corretto svolgimento delle attività di Stage/Tirocinio, in termini di adeguatezza per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche, è centralizzata presso l'Ufficio Stage per il Dipartimento.

I dati sui tirocini del CdL evidenziano l'efficacia e un buon livello di soddisfazione sia da parte degli studenti tirocinanti che da parte delle imprese ospitanti.

Fonte:

- Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio
- Verbale dell'Intervista col Presidente del CdL del 07 Dicembre 2021

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Per ogni studente viene nominato un docente o un ricercatore, incaricato di seguire la preparazione alla prova finale e di relazionare in merito alla commissione. L'assegnazione del relatore avviene attraverso l'Ufficio di Stage e la tesi richiede la compilazione di una Relazione Finale di stage. La Relazione finale consta di tre parti per un massimo di 30 pagine, secondo un format previsto in modo centralizzato per il Dipartimento, che valuta coerente l'impegno della tesi con i CFU previsti dal piano di studio. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate dal Regolamento Didattico.

Le modalità ed i criteri per la valutazione conclusiva devono in ogni caso tenere conto dell'intera carriera dello studente all'interno del corso di studio, dei tempi e delle modalità di acquisizione dei CFU, delle attività formative precedenti e della prova finale, nonché di ogni altro elemento rilevante. Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace.

Fonte:

- Regolamento didattico CdL https://www.unimore.it/hreg/RDCDS_L-18_EconomiaAziendaleeManagement.pdf
- Regolamento didattico Ateneo <https://www.unimore.it/hreg/RDAapprovatoMIUR12-6-15.pdf>

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. Inoltre, docenti, studenti e personale di supporto possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso una mail al Presidente di CdS. Non ci sono forme strutturate di gestione del reclamo esplicitate nel Sistema di Gestione di AQ del CdS, ma tutti i casi sono gestiti direttamente dal Presidente di CdS

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati con chiarezza, sia nella SMA 2021 (come negli anni precedenti), sia dal Verbale dell'intervista al Presidente del CdS del 7 Dicembre 2021. Riguardo la soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureandi del CLEAM, non si possono avere ancora dei dati.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace

Fonte:

- SMA CLEAM 2021
- Verbale del Consiglio del CdL del 07 Dicembre 2021

Criticità:

- Diminuisce la quota di studenti occupati ad un anno dalla laurea.

Suggerimenti:

Si consiglia di mantenere un monitoraggio attivo sulla persistenza di questa criticità, tenendo in considerazione l'effetto pandemico e gli esiti del processo di riorganizzazione del CdS. E, dove possibile, intraprendere azioni correttive per la risoluzione della criticità.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <p>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) ✓ Verbali Consiglio CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Non si è effettuato il riesame ciclico.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

Il CdS ha completato azioni di miglioramento in linea con le indicazioni contenute nella relazione della Commissione Paritetica 2020 relative ad azioni specifiche sulla riprogettazione del CdS; in particolare:

- Analisi e comprensione delle cause della riduzione del numero dei laureati in corso
- Maggiore coinvolgimento delle risorse tecnico-amministrative nella programmazione del CdS
- Rafforzamento delle competenze trasversali
- Introduzione di filiere didattiche più lineari attraverso il coordinamento dei programmi

Ci sono ancora due azioni correttive in corso:

- Orientamento in uscita studio/lavoro
- Aumentare la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti del CdS

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021– Sezione 3

Criticità:

Nessuna

Suggerimenti:

Si suggerisce che vengano riprese le azioni, interrotte per l'emergenza COVID-19. Sia per quanto riguarda i soggiorni all'estero nell'ambito degli scambi internazionali, che per l'orientamento verso il mondo del lavoro per gli studenti.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

A causa del mutamento nel nuovo corso e della situazione pandemica, non sono presenti la maggior parte degli indicatori.

Dal 2019, grazie all'avviamento del corso CLEAM, la carriera degli studenti ha ripreso un percorso di miglioramento. Questo viene dimostrato dai dati percentuali, infatti la quota di CFU conseguiti nel primo anno sul totale CFU (IC13) passa dal 59,2%, del 2018, al 72,9%.

Si può inoltre constatare un percorso carriera nettamente migliorato dal primo al secondo anno, per quanto riguarda quest'ultimo anno accademico.

Considerando il problema della ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni, il Corso si è allineato agli interventi di promozione dell'Ateneo e del Dipartimento. Non ci sono interventi specifici del corso. L'elemento pandemico è ovviamente la causa principale di questa situazione, aggravata anche dalla mancanza di chiarezza sull'erogazione della didattica a livello di Ateneo.

Per quanto riguarda la RAM-AQ sezione 4, sono stati individuati solo gli aspetti critici, ma non si è proceduto all'avviare azioni correttive a riguardo.

Fonte:

- Scheda di monitoraggio SMA 2021
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 7 Dicembre 2021

Criticità:

1. Ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (IC03)
2. Deterioramento percentuale di studenti con lavoro ad un anno dalla laurea (IC06)

Suggerimenti:

Mantenimento di un monitoraggio attivo sulla persistenza di alcune criticità, che persistono alla luce degli esiti del processo di riorganizzazione del CdS. Si auspica che con la fine dell'emergenza COVID-19, si applichino azioni correttive per risanare le criticità.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Non esistevano azioni di miglioramento precedentemente programmate; Il passaggio alla nuova offerta formativa (CLEAM) sta migliorando la situazione per alcuni aspetti del precedente CLEA. È stato riscontrato un problema su un solo insegnamento relativo alla chiarezza rispetto alla modalità d'esame. In generale si ha un miglioramento della percezione da parte degli studenti, dovuto ad una maggiore trasparenza e chiarezza.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione
- OPIS 2020/2021
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 7 Dicembre 2021

Criticità:

- Un insegnamento presenta un singolo ambito di insoddisfazione

Suggerimenti:

Mantenere il monitoraggio sull'insegnamento segnalato.

Parte 3: Economia e Finanza (EF)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020 |

Analisi della situazione:

Sono state analizzate tutti i suggerimenti messi in evidenza dalla relazione CPDS 2020 e sono state avviate azioni correttive di monitoraggio.

Fonte:

- [Relazione annuale di monitoraggio AQ, RAM-AQ CLEF 2021 - sezione 1](#)
- [Relazione annuale CPDS 2020.](#)

Criticità: -Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: -Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> |

Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato rinnovato e approvato nel 2018 dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Il Comitato di indirizzo del CdS ha consultato periodicamente le parti interessate attraverso contatti bilaterali e collegiali in via telematica, di cui si è stata tenuta documentazione attraverso la redazione di verbali. Nella primavera 2021 la revisione dell'offerta formativa è continuata attraverso una discussione tra i docenti, che hanno comunicato i cambiamenti previsti nella struttura del corso ai membri del Comitato di Indirizzo nel maggio 2021. I risultati delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati sul sito web del dipartimento e nella SUA.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia in linea con quanto dichiarato.

Fonte:

- SUA-CdS 2020/2021, Quadro A1-b (II fase)
- Pagina web del CdS
- AQ (RAMAQ) Sezione 1a

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate. Le conoscenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line TOLC-E (test informatizzato gestito ed organizzato dal Consorzio Interuniversitario CISIA, offerto in diversi atenei) in linea con le indicazioni di Dipartimento. A causa della situazione pandemica del Covid 19, il Dipartimento ha aderito alla modalità di test a distanza denominata TOLC@casa, per il TOLC-E. Sono previste attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso, in particolare corsi di recupero relativi ai debiti formativi in Matematica. Il monitoraggio relativo al superamento degli OFA viene realizzato come attività centralizzata del Dipartimento. In forma aggiuntiva il CdS prevede un monitoraggio su base annuale delle carriere volto a verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e il recupero degli OFA. Una verifica delle conoscenze preliminari è prevista anche per l'insegnamento dell'inglese – nel primo semestre del primo anno si effettua un test preliminare per verificare il livello di partenza e in base agli esiti di questo si effettua il collocamento in gruppi omogenei. Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Guida per le matricole DEMB a.a 2021/2022
- OFA Debito di <https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-e-finanza/articolo890049956.html>
- Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2021/2022, TOLC 2021 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

I calendari sono messi a disposizione con tempistiche adeguate, gestite in modo centralizzato dal personale amministrativo di facoltà e strutturati in modo da favorire la razionalizzazione degli orari delle lezioni e alla corretta distribuzione degli esami. I calendari relativi agli esami sono messi a disposizione con tempistiche adeguate. Alla luce delle azioni intraprese e sopraelencate e dai controlli a campione, si ritiene pertanto che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS ; SUA-CdS 2021/2022 (II fase)
- Sito web – organizzazione didattica:
[mhttps://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html](https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica.html).

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p> |
| <p>Aspetti da considerare <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></p> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS ✓ Schede singoli insegnamenti ✓ Verbali del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS ✓ Eventuali Interviste al CdS |

Analisi della situazione:

L'attività di controllo per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) viene realizzata in modo centralizzato dalla Segreteria di Dipartimento.

L'attività di monitoraggio relativa alle singole schede di insegnamento viene realizzata, in modo centralizzato, dalla segreteria di dipartimento. Eventuali segnalazioni vengono recepite e gestite direttamente dal presidente del corso. Si ritiene efficace l'attività svolta.

Alla luce di controlli a campione sulle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS; Sito web del Dipartimento:
- <http://personale.unimore.it/rubrica/insegnamenti/>
- Controllo a campione delle schede di insegnamento

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

L'attività di controllo circa il corretto svolgimento delle attività di Stage/Tirocinio, in termini di adeguatezza per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche, è centralizzata presso l'Ufficio Stage per il Dipartimento.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio
- Verbale dell'Intervista col Presidente del CdL del 07 Dicembre 2021

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Per ogni studente viene nominato un docente o un ricercatore, incaricato di seguire la preparazione alla prova finale e di relazionare in merito alla commissione. L'assegnazione del relatore avviene attraverso l'Ufficio di Stage e la tesi richiede la compilazione di una Relazione Finale di stage. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate dal Regolamento Didattico.

Le modalità ed i criteri per la valutazione conclusiva devono in ogni caso tenere conto dell'intera carriera dello studente all'interno del corso di studio, dei tempi e delle modalità di acquisizione dei CFU, delle attività formative precedenti e della prova finale, nonché di ogni altro elemento rilevante. Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace.

Fonte:

- Regolamento didattico CdL
https://www.esse3.unimore.it/Guide/PaginaCorso.do?cod_lingua=ita&corso_id=10288
- Regolamento didattico Ateneo <https://www.unimore.it/hreg/RDAapprovatoMIUR12-6-15.pdf>

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che coinvolge rappresentanti degli studenti e della CPDS, e sottopone al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. Non ci sono forme strutturate di gestione del reclamo esplicitate nel Sistema di Gestione di AQ del CdS, ma tutti i casi sono gestiti direttamente dal Presidente di CdS. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati con chiarezza, sia nella SMA 2021 (come negli anni precedenti), sia nella RAMAQ (Sezione 4b). Riguardo la soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureandi del CLEF, gli indicatori si mantengono stabili e superiori alla media nazionale e regionale.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- SMA CLEF 2021
- RAMAQ CLEF 2021 Sezione 4b
-

Criticità: Nessuna

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

| |
|---|
| Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico? |
| Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? |
| Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione: -Nell'anno di riferimento non si è effettuato il riesame ciclico.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

Il CdS ha attuato tutte le azioni di miglioramento previste entro la fine del 2019 e, ripetute periodicamente come riportato nella RAM-AQ 2021, sezione 3-b. Si segnala inoltre che alcune attività sono state ulteriormente rafforzate come nel caso dell'Obiettivo internazionalizzazione (5.1) e dell'Obiettivo programmazione dello stage (4.2), con la firma di una convenzione per stage curriculare con Azimut. Le azioni di controllo dei cv e delle schede di insegnamento sono svolte periodicamente.

Fonte:

- RAM-AQ CLEF 2021 – Sezione 3,
- Indicatori ANVUR sulle carriere studenti (indicatore C2)

Criticità: - Nessuna

Suggerimenti: - Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori sono conformi o superano la media dell'area e nazionale, ad eccezione di quelli relativi agli studenti provenienti da fuori regione, che è in calo rispetto al 2020.

Gli indicatori sono tutti in miglioramento, in linea oppure migliorativi rispetto alla media dell'area geografica (Nord-Est) e quella nazionale e si sottolineano i valori positivi di tutti gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione.

Fonte:

SMA, RAM-AQ CLEF 2021 – Sezione 4,

Indicatori ANVUR:

<http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/indicatori-anvur.html>

Criticità: -Nessuna

Suggerimenti: -

Mantenere sotto controllo l'indicatore relativo agli studenti fuori regione.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Nessuna azione correttiva è stata richiesta.

Il CdS fornisce una dettagliata analisi dei risultati OPIS, individuando le principali criticità e cause anche alla luce di emergenza Covid e della didattica a distanza. Si ritiene che le analisi proposte dal CdS siano mirate e tengono conto delle variazioni di contesto legate all'emergenza Covid.

Fonte:

- RAM-AQ CLEF 2020
- Opinione degli studenti sulla didattica –A.A. 2020/2021.

Criticità: Non si sono rilevate criticità

Suggerimenti: Monitorare gli insegnamenti con un grado di soddisfazione inferiore al 60%.

Parte 3: Economia e Marketing Internazionale (CLEMI)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020 |

Analisi della situazione:

La Relazione Annuale della CPDS 2020 denota una situazione del CdS che può essere giudicata nel complesso come positiva. Le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020 sono state adeguatamente comprese e considerate dal CdS, che ha agito celermente attraverso l'identificazione di adeguate azioni correttive.

Dalla RAM-AQ sezione 1 si evince che il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste, in particolare il monitoraggio di alcuni insegnamenti identificati come critici e la proposta di un avvicendamento nella docenza di un insegnamento interessato.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 - Sezione 1
- Relazione annuale CPDS 2020

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti:

- Persiste la presenza di alcuni insegnamenti che presentano un basso grado di soddisfazione (percentuale di giudizi positivi compresa tra il 40 e il 60%) e di alcuni degli insegnamenti critici (giudizi positivi inferiori al 40%). Si suggerisce di monitorare questi insegnamenti e di implementare azioni correttive.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> |

Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ è stato rinnovato e approvato nel 2018 dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), unanimemente per tutti i corsi di studio del dipartimento. Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta alcune procedure centralizzate e condivise a livello di CdS.

Il corso di studi ha recepito le procedure delineate per il sistema di assicurazione qualità, redigendo e curando cadenzatamente i vari documenti che monitorano i processi di gestione di assicurazione qualità. Questi sono puntualmente indicati e si è resa disponibile la loro pubblicazione e reperibilità online sul sito web del CdS.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- Sito web del corso di studio

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Le parti interessate sono state consultate dal CdS durante l'anno accademico scorso (il 7 maggio 2020 e il 4 giugno 2020) per via telematica, e di ciò viene tenuta un'adeguata documentazione. Attraverso la scrittura e pubblicazione dei verbali del CdS si rende noto quanto emerso dalle consultazioni, con una trattazione completa e accurata. Le consultazioni si sono focalizzate in modo particolare sulle proposte di revisione dell'offerta formativa del CdS e sull'andamento del corso di studio per l'anno accademico in corso. Questi temi vengono anche ripresi nella SUA 2021 (A1.a-A1.b), messa a disposizione online sul sito web del corso ed efficacemente consultabile.

Sul sito web del CdS è riportato un elenco aggiornato a gennaio 2020 dei componenti del Comitato di Indirizzo e il resoconto del contributo prepositivo delle Parti Interessate è pubblicizzato sul sito web del dipartimento (home page – sezione news).

Fonte:

- SUA 2021 (A1.a-A1.b)
- Verbali del Comitato di Indirizzo – 7 maggio 2020 e 4 giugno 2020
- Sito web del corso di studio e del dipartimento

Criticità: - Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Si suggerisce di indire a breve un incontro del Comitato d'indirizzo.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i> ✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Per essere ammessi al corso di laurea in Economia e marketing internazionale sono inoltre richieste e verificate, mediante un test d'ingresso, buone capacità di ragionamento logico, competenza nella comprensione di testi in lingua italiana, conoscenze di base di matematica. Il CdS accerta le conoscenze richieste in ingresso attraverso il TOLC-E nella modalità di test a distanza denominata TOLC@Casa in coerenza con quanto già previsto per lo scorso anno accademico.

Gli studenti che hanno conseguito un punteggio pari o inferiore a 4/13 nell'area Matematica al test di ingresso TOLC-E (Test On Line CISIA), sono tenuti a seguire il corso di recupero di matematica. Le attività di sostegno per il recupero degli OFA nella materia vengono erogate una settimana prima dell'inizio delle lezioni e tenute dall'università. Tale corso si tiene, indicativamente, la terza settimana di settembre.

Inoltre, agli studenti è consentito l'accesso al portale Eduopen, dove è possibile usufruire del corso MOOC "Esercizi di Matematica di Base", complementari al precorso di matematica organizzato dal CdS. Coloro che non assolveranno il debito entro settembre del primo anno accademico verranno iscritti nell'anno accademico successivo al primo anno di corso come "ripetenti". Il superamento degli OFA viene monitorato centralmente del Dipartimento poiché comuni ai tre corsi di studio di laurea triennale. In forma aggiuntiva il CdS prevede un monitoraggio su base annuale delle carriere volto a verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e il recupero degli OFA.

Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Guida per le matricole DEMB a.a 2021/2022
- Sito Web del Corso- Debito di Matematica
<https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-e-marketing-internazionale/articolo890049956.html>
- SUA-CdS 2021/2022 (A3.a-A3.b) , TOLC 2022 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento
- Guida per le matricole (scaricabile dal sito Web del Corso)

Criticità: Non si segnalano criticità.

Suggerimenti: Non vi sono suggerimenti specifici.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

I calendari delle lezioni sono pubblicati con tempistiche adeguate e facilmente accessibili dal sito Web del dipartimento, nell'apposita sezione. L'organizzazione della didattica viene gestita in modo centralizzato dal personale amministrativo del Dipartimento, il quale si assicura che vi sia una giusta distribuzione temporale degli esami e delle sessioni di laurea. I calendari vengono definiti annualmente e, qualora emergano delle necessità, questo insieme di attività viene sottoposto a revisione ed eventualmente modificato da parte degli organi collegiali. È inoltre necessaria l'approvazione di queste attività da parte del consiglio di dipartimento. Dopo aver effettuato alcuni controlli a campione, si ritiene pertanto che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Sezione Didattica sito DEMB, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2021/2022

Criticità: - Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Non vi sono suggerimenti specifici.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Tutte le schede d'insegnamento dei singoli insegnamenti del CdS sono consultabili sul sito Esse3 e sulla pagina personale di ciascun professore del corso. La coerenza dei contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento del SUA-CDS viene monitorata con cura, tenendo conto di aggiornamenti periodici dei programmi da parte dei docenti. La Segreteria di Dipartimento controlla che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento).

I docenti sono chiamati ad aggiornare le schede degli insegnamenti entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'anno accademico di riferimento. Sia il Presidente del CdS che la segreteria didattica verificano che le tempistiche siano rispettate e che le schede siano complete; e in caso di inadempimenti, si assumono l'incarico di sollecitare il docente in questione. Dopo controlli a campione sulle schede di insegnamento, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del giorno mese anno
- Controllo a campione delle schede di insegnamento
- <http://personale.unimore.it/rubrica/insegnamenti/>.
- www.esse3.unimore.it

Criticità: - Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Non vi sono suggerimenti specifici.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

I laureandi sono tenuti a svolgere un tirocinio. Poiché si tratta di un momento di grande rilievo sono previsti per questa attività 12 CFU e la predisposizione di una relazione in vista della prova finale. Attraverso questa esperienza lo studente ha la possibilità di completare la sua formazione mediante un contatto diretto con il mondo del lavoro, mettendo in pratica le conoscenze acquisite nel corso degli studi. E' possibile svolgere lo stage presso aziende, enti pubblici o privati, sia in Italia che all'estero con l'adesione al programma Erasmus+ per Traineeship. L'Ufficio Stage di Dipartimento supporta gli studenti nella ricerca dell'ente/azienda ospitante e cura le procedure amministrative inerenti al tirocinio. E' prevista, infine, una bacheca sul sito di Dipartimento per diffondere opportunità di tirocinio e lavoro rivolte a laureandi e neolaureati. La CPDS, considerando che l'esperienza di tirocinio è giudicata positivamente dal 98% di coloro che ne hanno usufruito, ritiene efficace l'attività svolta.

Fonte:

- Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio
- SUA-CdS 2021/2022
- Sistema di Gestione di AQ del CdS

Criticità: - Non si segnalano criticità.

Suggerimenti:

Monitorare la completa partecipazione degli intervistati alle attività di tirocinio (quest'anno pari all' 84%, dato leggermente in calo e inferiore alla media degli ultimi 3 anni pari a 87%).

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

La preparazione, l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale è descritto in modo chiaro e conciso nella SUA-CLEMI, e quest'ultima è resa pubblica e consultabile sul sito Web del corso. Sono altresì indicate e pesate in crediti tutte le attività svolte durante il percorso di studi. Per ogni studente viene nominato un docente o un ricercatore, incaricato di seguire la preparazione alla prova finale e di relazionare in merito alla commissione. Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace.

Fonte:

- Regolamento CdL https://www.unimore.it/hreg/RDCDS_L-18_EconomiaeMarketingInternazionale.pdf
- Regolamento didattico Ateneo <https://www.unimore.it/hreg/RDAapprovatoMIUR12-6-15.pdf>
- SUA-CdS 2021/2022

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Non vi sono suggerimenti specifici.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Tutto il personale del Dipartimento e gli studenti possono comunicare le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite l'e-mail istituzionale agli organi dipartimentali (segreteria didattica e presidente del CdS) o in maniera indiretta attraverso il confronto con i rappresentanti degli studenti e gli studenti della CPDS. Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati in modo adeguato dal CdS, sia nella SMA nella RAM-AQ.

Gli esiti delle indagini condotte da ALMALAUREA sulla soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono riportati nel quadro B7 della SUA_CLEMI 2021 con analisi corretta ed adeguata, e con rimando ai link contenenti le indicazioni di rilievo. La rilevanza dei dati ALMALAUREA per andare incontro a prospettive di miglioramento è anche riportata nelle RAM-AQ (sezione 3).

Alla luce dei controlli a campione, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

Fonte:

- SMA CLEMI 2021
- SUA-CdS 2021/2022
- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 - Sezione 3

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Non vi sono suggerimenti specifici.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Analisi della situazione:

Nell'anno di riferimento non si è effettuato il riesame ciclico.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

Dall'analisi della sezione 3 della RAM-AQ 2021 si evince che il CdS ha attuato cinque delle dieci azioni di miglioramento previste. Per quanto concerne le restanti azioni, una (4-c Obiettivo n. 1) è stata prorogata nel tempo, un'altra è tutt'ora in corso (5-c Obiettivo n. 3) e le restanti 3 non sono state ancora attuate (1-c Obiettivo n. 4, 2-c Obiettivo n. 1, 4-c Obiettivo n. 2).

Nella RAM-AQ 2020, sezione 3-b, il CdS fornisce una adeguata giustificazione riguardo la mancata o prorogata attuazione delle azioni in precedenza programmate. Inoltre, nella sezione 3-c il CdS provvede a sottolineare quali sono le attività che intende svolgere o che ha già in parte svolto al fine di conseguire le azioni prorogate.

Infine, il CdS ha tenuto conto dell'aggiornamento degli indicatori ANVUR 2020, costantemente citati nella RAM-AQ 2021.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Non vi sono suggerimenti specifici.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, nessuna di queste significativamente preoccupante, poiché trattasi di lievi riduzioni percentuali che saranno tuttavia monitorate. Nello specifico si fa riferimento all'indicatore relativo alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno del CdS, a una diminuzione dell'attrattività del CdS rispetto agli studenti con titolo di studio conseguito all'estero e a un calo nella propensione degli studenti a conseguire gli studi all'estero.

Tuttavia la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), pari a 94.4% è in leggero aumento negli anni e sopra alle medie di ateneo. La percentuale di abbandoni (iC24) è pari al 12,1%, valore al di sotto alla media di ateneo. Nel complesso emerge un quadro di corso seguito con attenzione e di buona qualità.

Fonte:

- Scheda di monitoraggio SMA 2021
- RAM-AQ sezione 4

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Si suggerisce di monitorare il calo della percentuale di studenti da e verso l'estero, per procedere ad azioni correttive.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Le problematiche sono state affrontate dal CdS con adeguate azioni di miglioramento, riguardanti il confronto con i docenti in merito agli insegnamenti critici rilevati e l'intervento diretto in un caso per rimuovere la criticità rilevata. Si è inoltre proceduto a rivedere i piani di studio annuali e l'eccessivo carico di studio di alcuni insegnamenti. Il CdS fornisce una dettagliata analisi di quanto emerso dalle OPIS e si ritiene che le soluzioni individuate dal CdS siano plausibili.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione
- OPIS 2020/2021

Criticità: Non si segnalano criticità.

Suggerimenti: Si suggerisce di monitorare la performance non totalmente soddisfacente di tali insegnamenti individuati, con il fine di implementare azioni correttive.

Parte 3: Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria (ACGF)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

Analisi della situazione: Dalla RAMAQ 2021 emerge che non erano presenti effettive criticità nella relazione della CPDS 2020, ma erano stati presentati solo alcuni suggerimenti.

Fonte:

- [RAMAQ 2021](#)
- [Relazione annuale CPDS 2020](#)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessun

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> |

Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato rinnovato e approvato nel 2018 dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Esiste un Comitato di Indirizzo a livello di CdS che ha tra le sue attività quella della consultazione periodica delle parti interessate. Le parti sociali sono state consultate con la somministrazione di un questionario e la continuità dei rapporti è stata assicurata attraverso il Comitato di Indirizzo a livello di CdS. Nel sito specifico della LM ACGF esiste un documento in cui viene data adeguata informazione della consultazione di alcune imprese e/o professionisti, nonché di un gruppo di ex-studenti, effettuata mediante somministrazione di questionari. Lo studio di settore principale esaminato, per il profilo dei laureati in corsi di laurea comparabili e per la loro condizione occupazionale, è con indagine Almalaurea. I risultati della consultazione delle parti sociali sono documentati dai questionari raccolti dal Presidente del CdS. Dalla consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali studi di settore viene data pubblicizzazione sul sito web del CdS, così come della composizione del Comitato di Indirizzo. Dai documenti analizzati si evince che le consultazioni con le parti sociali riguardano aspetti sia di progettazione del CdS, sia di verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi.

Fonte:

- [SUA 2021](#)
- [Questionario parti sociali](#)

Criticità: Non si segnalano criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione: Non compilato in quanto il CdS in esame è una Laurea Magistrale non a ciclo unico e pertanto, non prevede Obblighi Formativi Aggiuntivi.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?</i> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

L'organizzazione complessiva del CdS mostra di essere monitorata in maniera efficace e tempestiva. Dal Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2020 emerge che nelle assemblee dei docenti del CdS viene discussa la revisione del percorso formativo. A tal proposito, si rileva che il CdS è attento a sviluppare in modo coordinato i programmi didattici delle diverse discipline e gli interventi di esterni nell'ambito di specifici insegnamenti. La predisposizione dei calendari di lezioni ed esami è in capo alla segreteria didattica. Invece, il calendario delle lezioni (e la razionalizzazione degli orari), degli appelli e delle sedute di laurea vengono fissati a livello di Dipartimento. Il CdS ha dato disponibilità a risolvere eventuali conflitti tra le esigenze di programmazione didattica del CdS e quelle della segreteria in relazione al calendario delle lezioni e degli appelli.

Fonte:

- [RRC 2020](#)
- [Sistema di Gestione AQ del CdS](#)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti:

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p> |
| <p>Aspetti da considerare <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></p> |
| <p>Fonti <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> <i>Schede singoli insegnamenti</i> <i>Verbali del CdS</i> <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> <i>Eventuali Interviste al CdS</i></p> |

Analisi della situazione:

Il CdS è preciso nell'appurare la conformità tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento esplicitati nell'apposita sezione della SUA. Le schede degli insegnamenti della LM ACGF vengono forniti in tempi consoni. Il Presidente del CdS e la Segreteria Didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni inerenti agli insegnamenti e, se necessario, si rivolgono ai docenti chiedendo loro di aggiornare e/o completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni. Il regolamento dipartimentale stabilisce che la Segreteria deve definire una scadenza entro cui tali schede devono essere diramate. La presenza a livello di CdS di un processo di verifica della coerenza dei metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede di insegnamento con i relativi risultati di apprendimento si desume dal RRC 2020. Da un controllo sul sito del Dipartimento, sono stati individuati casi di CV mancanti nella versione in lingua inglese. A tale proposito, il Presidente del CdS ha affermato che i docenti che non avevano ancora caricato il CV in tale forma sono stati invitati a farlo.

Fonte:

- [RRC 2020](#)
- [Sistema di Gestione AQ del CdS](#)
- Controllo a campione delle schede di insegnamento

Criticità: Non si rilevano criticità.

Suggerimenti: Sollecitare in modo mirato i docenti che non hanno aggiornato il proprio CV. Invitare tutti i docenti del CdS a rendere disponibile una versione del proprio CV in inglese, qualora per il momento lo avessero predisposto solo in italiano.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione: Non compilato in quanto nel CdS non è prevista l'attività di stage/tirocinio curriculare

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nella SUA. Per quanto riguarda le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, nel sito della LM ACGF esiste uno spazio che mostra i titoli di tesi resi disponibili da ciascun docente. Esiste inoltre un protocollo di assegnazione delle tesi, pubblicato anch'esso sul sito dedicato. Il responsabile di tale procedura è il referente del CdS. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono decise a livello di Dipartimento, nonché pubblicizzate e descritte con chiarezza nel sito dello stesso.

Fonte:

- [SUA 2021](#)
- [Sezione dedicata alle modalità di assegnazione del relatore/argomento della tesi](#)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine AlmaLaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Gli studenti membri del Gruppo di Gestione, Se ritenuto necessario, somministrano ai colleghi un questionario integrativo, i cui esiti risultano essere oggetto di discussione nel Consiglio di CdS. Tali risultati vengono pubblicati sul sito della LM ACGF in una sezione appositamente dedicata a "indicatori di qualità" e analizzati dagli studenti stessi del Gruppo di Gestione in una relazione annualmente redatta. La componente studentesca, che partecipa al gruppo di gestione, rende note eventuali criticità, osservazioni e proposte di miglioramento al referente del CdS. Perciò, eventuali insoddisfazioni da parte degli studenti sono ampiamente descritte all'interno dell'elaborazione relativa ai questionari integrativi autogestiti. Nell'a.a. 2020/2021 gli studenti non hanno ritenuto necessario sottoporre il questionario integrativo autogestito, e di conseguenza non è presente la relazione annuale di analisi degli esiti del questionario. Nel sito della LM ACGF sono analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati forniti da AlmaLaurea. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono tenuti in considerazione nel Quadro B7 della SUA 2021 con un'analisi corretta e adeguata.

Fonte:

[Dati di Ingresso, Percorso e Uscita](#)

[Dati AlmaLaurea Soddisfazione Laureati LM-16](#)

[Dati AlmaLaurea Soddisfazione Laureati LM-77](#)

[Indagine Occupazionale ad 1 anno LM-16](#)

[Indagine Occupazionale ad 1 anno LM-77](#)

[Sito ACGF](#)

[SUA 2021](#)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

| |
|---|
| Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico? |
| Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? |
| Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione: Nell'anno di riferimento non si è effettuato il riesame ciclico.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

Nel RRC non erano previste azioni correttive ma solo azioni di miglioramento per l'ampliamento delle scelte degli studenti nell'offerta formativa curriculare. Tuttavia, le azioni previste dal RRC sono state sospese, in attesa di nuove informazioni sull'evoluzione degli aspetti legati alla possibilità di avere un docente in grado di coprire i 5 CFU in un modulo di un corso integrato curriculare del primo anno, e potenzialmente di altri 6 CFU su un modulo di un corso integrato del secondo anno.

Fonte:

- RAMAQ CDS 2020

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati)</i> ✓ <i>Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

L'indicatore IC00a (Avvii di carriera al primo anno L; LMCU; LM) risente negativamente nell'ultimo anno degli effetti della pandemia, con un tasso di immatricolati significativamente ridotto rispetto agli idonei, plausibilmente attribuibile (riscontri nella corrispondenza con idonei che non si sono immatricolati) alla diversa scelta dell'ateneo Unimore circa la didattica a distanza rispetto a quella degli altri Atenei, di area e non. Le principali indicazioni tratte dagli indicatori ritenuti più significativi dato il disegno del CdS iC02 (Percentuale di laureati L;LM;LMCU entro la durata normale del corso), iC07 (Percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo LM;LMCU), iC17 (Percentuale di immatricolati L;LM;LMCU che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), iC24 (Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni), iC26 (Percentuale di occupati ad un anno dal titolo LM;LMCU), sono positive nel confronto con i dati medi degli atenei di area e nazionali relativi alla LM-16, classe di laurea magistrale in cui si collocano la gran parte dei laureati del CdS, e sono rafforzate nel confronto includendo, per iC26, i laureati nella classe LM-77.

Fonte:

- [SMA 2021](#)
- [RRC 2020](#)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|--|
| Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS? |
| Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Dalla RAMAQ 2020 si evince come le azioni correttive indicate nella RAMAQ 2019, sono state portate a termine. Il confronto dei dati nel triennio 2018/19-2020/21 mostra una situazione che si conferma complessivamente positiva e in miglioramento nell'ultimo anno, considerando l'insieme dei singoli indicatori e quello di sintesi D14. Si rileva una situazione complessivamente positiva dei diversi indicatori. Nonostante vi siano dei miglioramenti a livello aggregato, si rilevano delle criticità negli indicatori D02, D03, D04, D06, D14, D15 e D16, per specifici insegnamenti. Nello specifico, si evince anche che l'indicatore D15 risulta essere in miglioramento rispetto agli anni precedenti. La componente studentesca del gruppo di gestione del CdS non ha ritenuto necessario somministrare un questionario autogestito per scorgere criticità nella didattica.

Fonte:

- [OPIS 2021](#)
- [RAMAQ 2021](#)

Criticità: Specifici insegnamenti con alcuni indicatori poco soddisfacenti.

Suggerimenti:

Si invita a prendere in considerazione i risultati poco soddisfacenti emersi dai dati inerenti a specifici insegnamenti.

Parte 3: Direzione e consulenza di impresa (DCI)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito? ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1 ✓ Relazione annuale CPDS 2020 |

Analisi della situazione:

Il CdS ha preso in adeguata considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 proponendo azioni efficaci: alcune di esse già concluse altre in stato di avanzamento.

Nello specifico in riferimento alla RAM AQ sezione 1 le criticità emerse e corrette erano 2:

- L'eccessivo carico di studio del primo anno di corso: è stato proposto una più giusta distribuzione del carico di studio nei due anni di corso in particolar modo è stato spostato al secondo anno il corso "Decisioni finanziarie aziendali". L'azione è conclusa ma il CdS nella persona della Presidente monitorerà costantemente il futuro andamento delle OPIS ed eventuali segnalazioni future.
- Organizzazione complessiva ritenuta non soddisfacente: il CdS ha proposto un primo strumento di risoluzione di questa criticità, unito alla risoluzione della prima criticità ad essa strettamente correlata, con la creazione di una commissione di assegnazione per le tesi di laurea.

Azione in corso di svolgimento.

Emerge infatti una difficoltà di gestione della mole di studenti che giunti al termine della loro carriera intraprendono il percorso per la stesura dell'elaborato finale. La Presidente del CdS ha espresso un parere positivo sui primi risultati di questa nuova modalità di lavoro e si impegnerà per un attento e continuo monitoraggio sia del parere dei colleghi docenti sia degli studenti.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 - Sezione 1
- Relazione annuale CPDS 2020

Criticità:

- Sostenibilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti (con particolare riferimento al carico del primo anno di corso)
- Organizzazione complessiva non soddisfacente (con particolare attenzione all'assegnazione delle tesi)

Suggerimenti:

Si suggerisce in merito alla prima criticità di monitorare con attenzione le OPIS che gli studenti andranno a compilare con particolare riguardo al primo anno di corso e al corso specifico traslato al secondo anno di corso.

Si raccomanda di verificare con cadenza periodica la reale risoluzione della seconda criticità con particolare premura verso il processo di assegnazione delle tesi sia tramite un dialogo con gli studenti sia con i pareri dei professori.

Si suggerisce alla commissione di assegnazione delle tesi di verificare che ci siano sovraccarichi di tesisti sui singoli professori.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> |

Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato rinnovato e approvato nel 2018 dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i> ✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i> ✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i> ✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i> ✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Sito web del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Il corso di studio ha messo in atto tutte le idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate. In particolar modo nel 2021 è stato proposto una riconfigurazione del Comitato di Indirizzo del CdS inserendo come membro un'azienda rappresentante l'Associazione delle Aziende Modenesi per la Responsabilità Sociale d'Impresa e un nuovo membro per la componente studentesca, il dott. Giorgio Garutita.

Si è voluto inoltre estendere il Comitato con la nomina di un rappresentante dell'Ordine dei Commercialisti di Modena: la Presidente del CdS ha voluto che venisse però nominato un membro giovane dell'Ordine sia per sfruttare la vicinanza anagrafica con i laureandi sia per avere un punto di vista più vicino alle esigenze degli studenti.

Alla luce di quanto emerso sia dalla SUA sia dall'intervista alla Presidente non sono emerse criticità rilevanti in merito a questo punto.

Fonte:

- SUA 2021
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?

È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?

Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?

Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

Fonti

Sistema di Gestione di AQ del CdS

Verbali del CdS

Eventuali altri documenti del CdS

Eventuali Interviste al CdS

Analisi della situazione:

Sezione non compilata in quanto CdS LM non a ciclo unico e, come tale, non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

I calendari didattici sono a disposizione degli studenti con tempistiche adeguate sia quelli relativi allo svolgimento delle lezioni sia quelli degli appelli d'esame.

In merito alla domanda D15 delle OPIS emergeva una criticità legata al carico di studio e quindi a una conseguente difficoltà organizzativa. Questa criticità è stata ampiamente discussa e per questo si sta facendo il possibile nel cercare di modificare l'organizzazione del corso per aiutare gli studenti. La Presidente del CdS seppur riconoscendo questa criticità ritiene soddisfacente l'organizzazione e le modalità di verifica dell'erogazione della didattica. Ha espresso qualche preoccupazione in merito all'alto numero di iscritti (costante anche in tempi di pandemia) che rendono complesse tutte le fasi di erogazione del CdS.

Fonte:

- Sezione Didattica sito DEMB, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2021/2022
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuna

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3, con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A.

La Presidente del CdS insieme alla segreteria si è prodigata nella verifica delle schede di insegnamento che sono in linea con le indicazioni previste.

L'analisi a campione fatta su un campione delle schede di insegnamento non fatto emergere particolari criticità anche se in alcuni casi le schede mostrano qualche differenza nelle compilazioni non permettendo un confronto efficace.

Fonte:

- Controllo a campione delle schede di insegnamento

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti:

La CP suggerisce di continuare il monitoraggio a campione delle schede di insegnamento e invita la Presidente del CdS ad uniformare quelle schede che risultano più scarse di contenuti rispetto alla media del corso di studi.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il CdS prevede la possibilità, al posto della lingua inglese, di partecipare ad uno stage (di almeno 150 ore) ottenendo così 6 cfu nel piano di studi. Gli stage possono essere effettuati sia in Italia che all'estero. Questo è un punto di riflessione aperto: è necessario accertare che questa scelta non si contrapponga a quelle del Dipartimento e dell'Ateneo in materia di internazionalizzazione.

I dati emersi dal documento "opinioni degli studenti sullo stage/tirocinio curriculare" sono confortanti, la maggior parte degli studenti che ha frequentato il tirocinio/stage è stata soddisfatta dal percorso scelto e riteneva la propria preparazione sufficiente per la mansione ricoperta a tal punto che qualcuno ha addirittura ricevuto proposte di inserimento nella realtà dove ha svolto il tirocinio.

Si ritiene soddisfatta anche la necessità di verifica di tutto il processo di scelta e fruizione del tirocinio.

Dall'analisi del documento emergono due criticità che segnaliamo:

- Il numero di studenti che ha effettuato questo tirocinio in preparazione alla tesi di laurea è meno del 20% del totale.
- Il numero di studenti che ha utilizzato la bacheca d'Ateneo e l'ufficio placement e tirocini è di poco superiore al 20% dei partecipanti al questionario.

Fonte:

- Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio
- Opinioni degli studenti sullo stage/tirocinio curriculare

Criticità:

- Bassa percentuale di studenti che hanno svolto un tirocinio in funzione della preparazione dell'elaborato finale
- Bassa percentuale di studenti che ha utilizzato la bacheca d'Ateneo e l'ufficio placement e tirocini per trovare il percorso di stage/tirocinio

Suggerimenti:

Si suggerisce di continuare a monitorare l'andamento di queste rilevazioni specifiche. Si potrebbe introdurre qualche domanda specifica in merito alla bacheca d'Ateneo e l'ufficio placement e tirocini e alla loro facilità di fruizione.

Si suggerisce alla costituita commissione per l'assegnazione delle tesi di utilizzare i dati emersi dalle rilevazioni degli studenti per implementare ulteriormente il sistema utilizzando gli stage/tirocini come strumento per un miglior percorso preparatorio alla stesura dell'elaborato finale.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il sistema di assegnazione delle tesi e del relatore è stato implementato proprio nell'anno accademico appena terminato con l'introduzione della commissione per l'assegnazione delle tesi. Questa commissione è nata per fare fronte all'annoso problema di assegnazione della tesi. Il CdS deve fronteggiare un costante alto numero di iscritti.

La presidente del CdS ha spiegato che la commissione e tutto il sistema è ancora in fase di rodaggio ma ritiene che l'azione intrapresa abbia migliorato il processo. Questa posizione è confermata anche dal miglioramento dei dati sui laureati in corso e l'aumento del numero di laureati entro un anno dalla fine del corso che fa tornare il CdS all'interno delle medie regionali e nazionali.

Non sono emerse ulteriori criticità da segnalare.

Fonte:

- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2021
- SMA DCI 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che sottopongono al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

I dati emersi dal documento SUA DCI 2021 sono confortanti e confermano la tendenza positiva che ha seguito l'anno di pandemia. Il numero di iscritti è rimasto costante nonostante questo periodo di incertezze.

La percentuale di soddisfazione trovata nel corso di studi è in linea con i dati regionali e nazionale mentre il dato sull'occupazione a tre anni dalla laurea è al di sopra dei livelli regionali nazionali. Questo dato lascia intendere che il CdS sia in linea con le richieste del mercato e conferma l'utilità del dialogo con le parti interessate.

Rimane sotto osservazione il dato di laureati in corso vista il peggioramento avvenuto nel 2019 ma già rientrato vicino alle medie regionali e nazionali nel 2020

Fonte:

- SMA DCI 2021
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

| |
|---|
| Punto di attenzione Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico? |
| Aspetti da considerare <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none">✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? |
| Fonti <ul style="list-style-type: none">✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)✓ Verbali Consiglio CdS✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione: Nell'anno di riferimento non si è effettuato il riesame ciclico.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

A seguito di una maggiore standardizzazione e formalizzazione dei rapporti con gli stakeholders il CdS ha iniziato un processo di azioni correttive già nel 2020.

È stata proposta una riconfigurazione del Comitato di Indirizzo del CdS inserendo come membro un'azienda rappresentante l'Associazione delle Aziende Modenesi per la Responsabilità Sociale d'Impresa e un nuovo membro per la componente studentesca, il dott. Giorgio Garuti. È stato inserito all'interno del Comitato di Indirizzo del CdS un giovane dottore commercialista appartenente all'Ordine.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021– Sezione 3
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Il quadro analizzato dalla sezione 4 della SMA 2021 è in linea con le aspettative del nostro CdS, sebbene qualche dato sia ancora al di sotto della media regionale e nazionale il CdS gode di buona salute.

Il dato in peggioramento rispetto agli anni precedenti diretta conseguenza della situazione pandemica è quello legato alla numerosità di studenti che acquisisce CFU all'estero (27.2% nel 2019/2020 rispetto al 24.8% del 2018/2019, iC10). La CP ritiene che le cause individuate siano corrette.

Fonte:

- Scheda di monitoraggio SMA 2021 sezione 4
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 6 dicembre 2021

Criticità: Flessione della numerosità di studenti che acquisisce CFU all'estero.

Suggerimenti:

Si suggerisce di monitorare la criticità evidenziata durante il seguente anno accademico confrontando il dato anche con altri atenei appartenenti alla stessa area geografica.

Segnaliamo che alcune azioni correttive proposte dallo stesso CdS per le criticità emerse dalla SMA 2020 e riportate nella sezione 4.1 delle SMA 2021 debbano essere ancora essere svolte parzialmente o totalmente. Sugeriamo alla Presidente del CdS di monitorare con attenzione l'esecuzione delle azioni correttive e la loro reale efficacia.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|--|
| Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS? |
| Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Le azioni correttive precedentemente programmate sono state messe in atto: la prima criticità emersa dalle OPIS era il sovraccarico del primo anno del CdS che andava ad aggravare anche il numero di crediti ottenuti dal singolo studente durante il primo anno di corso. La CP ritiene che lo spostamento del corso di studio “Decisioni finanziarie aziendali” messo in atto non abbia ancora potuto dimostrare la propria efficacia. La seconda criticità emersa, strettamente correlata con la prima, legata all’organizzazione complessiva ha visto come causa principale l’assegnazione delle tesi. Il CdS ha quindi provveduto a correggere questa criticità. Vi è, infine, una non conformità non segnalata all’interno della RAM-AQ sezione 2 relativa al disallineamento di punteggi nelle rilevazioni dei corsi erogati a moduli. Questa anomalia sebbene non desti preoccupazioni poiché i principali indicatori sia tutti al di sopra delle soglie di allerta è stata segnalata alla Presidente del CdS.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2
- OPIS DCI 2020/2021
- Verbale dell’intervista col Presidente di CdS del 6 Dicembre 2021

Criticità:

- Efficacia dello spostamento del corso Decisione finanziarie aziendali
- Cause correlate al problema organizzativo diverse dall’assegnazione delle tesi
- Significative differenze nelle rilevazioni dei corsi erogati a moduli

Suggerimenti:

La CP suggerisce di monitorare l’efficacia dell’azione correttiva espressa nella criticità 1 della RAM-AQ 2021 sezione 2 confrontando i dati futuri con quelli degli anni 20/21 e 19/20.

Si suggerisce di monitorare i punteggi legati all’organizzazione e alla distribuzione del carico di studio (D15 delle OPIS) per intervenire in caso di un mancato miglioramento a seguito delle azioni correttive intraprese.

Parte 3: Economics and Public Policies (EPP)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ *Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1*
- ✓ *Relazione annuale CPDS 2020*

Analisi della situazione:

Come già evidenziato in precedenti relazioni della Commissione Paritetica e in particolare nella Relazione del 2020, la criticità principale del corso di studi continua ad essere la scarsa capacità di attrazione di nuovi studenti. Per l'anno in esame il numero di immatricolati è stato pari a 13.

Alla data di consegna della presente relazione, a pochi giorni dalla chiusura dei termini, il numero di immatricolati (e pre-immatricolati) è pari a 10, tra i più bassi di tutto l'Ateneo. Questa situazione pone problemi rilevanti in relazione alle risorse di docenza e ai servizi dedicati al corso di studio.

A partire da questa situazione il Corso di studi ha avviato un ulteriore processo di revisione dell'intero impianto del corso studi.

La RAMAQ 2021, in particolare, evidenzia come il CdS abbia preso atto della situazione anche a partire dalla analisi delle criticità evidenziate nella relazione della CPDS 2020.

Fonte:

- [RAMAQ 2021](#)
- [Relazione annuale CPDS 2020](#)
- Revisione del corso di studio Economics and Public Policy (rev. 15.11.2021)

Criticità:

Va rilevato in particolare come il tentativo di raggiungere un bacino più ampio, con il passaggio all'insegnamento in inglese, non abbia avuto successo: nessuno studente straniero è iscritto al corso, pur in presenza di un numero non trascurabile di domande. Come per altri corsi di studio può aver agito in senso negativo la pandemia, la grande complicatezza dell'iter amministrativo, la fragilità dei servizi di Ateneo dedicati.

Tra tutti gli ostacoli va segnalato quello connesso alle difficoltà di ottenere il visto di ingresso da parte degli studenti stranieri.

Queste considerazioni perdono di rilevanza in relazione all'offerta futura che sarà in Italiano rivolgendosi, con contenuti diversi a un bacino domestico.

Suggerimenti:

Non vi sono suggerimenti specifici per un corso che verrà interamente ridisegnato.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

Analisi della situazione:

Come ricordato in più parti di questa relazione, il sistema di assicurazione qualità e le procedure ad esso associate sono definite per tutti i corsi di studio dal documento rinnovato e approvato dal Consiglio del DEMB nel 2018.

Il corso di studi ha fatto proprio l'assetto e le procedure definite per il sistema di assicurazione qualità il sistema adeguato individuando processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento, con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Nel processo di revisione in corso sono state ampiamente consultate le parti interessate. Di questo si dà conto nel documento che presenta il progetto del nuovo corso di studi.

Fonte:

- SUA 2021
- Verbali del CdS
- Revisione del corso di studio Economics and Public Policy (rev. 15.11.2021)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti:

La adeguatezza del sistema di assicurazione qualità e, in particolare, la verifica di un adeguato coinvolgimento delle parti interessate andrà verificata con il nuovo assetto del CdS. Per il prossimo anno si suggerisce un costante coinvolgimento delle parti interessate interne ed esterne e del comitato di indirizzo al fine di un monitoraggio rigoroso del processo di revisione in atto.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

il CdS in esame non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il CDS discute e rende disponibili, sul sito del Dipartimento, nella piattaforma per la didattica, e nei documenti di Gestione AQ del CDS le informazioni sulle modalità e le tempistiche dell'organizzazione della didattica.

Queste attività (calendari, organizzazioni e tempistiche di svolgimento degli insegnamenti e degli esami) sono approvate dal Consiglio di Dipartimento e gestite da un software dedicato.

I calendari vengono definiti annualmente e, qualora emergano delle necessità, questo insieme di attività viene sottoposto a revisione ed eventualmente a modificato da parte degli organi collegiali. Come si sottolinea nella sezione che segue, l'attività di monitoraggio della didattica avviene tramite i questionari di valutazione degli studenti dei singoli corsi da compilare ogni semestre.

Fonte:

- RRC 2019
- Sistema di gestione AQ dei corsi

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

I materiali sono consultabili sul sito Esse3. La verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento del SUA-CDS è oggetto di costante monitoraggio anche in relazione ad aggiornamenti periodici dei programmi da parte dei docenti,

Ogni professore ha, nella propria pagina personale, una traduzione in inglese sul proprio sito.

E' in atto l'adeguamento delle schede dei singoli insegnamenti ai requisiti richiesti dal Nucleo di valutazione.

Fonte:

- Controllo a campione delle schede di insegnamento
- RRC 2019
- Sistema di gestione AQ del CDS
- Guida all'inserimento online delle schede di insegnamento 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Non compilato in quanto nel CdS non sono previste attività di Stage/Tirocinio.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

L'organizzazione e il monitoraggio della prova finale è descritto in modo chiaro e conciso nella SUA_EPP, che riporta l'indicazione dei siti e dei documenti rilevanti online.

Fonte:

- SUA_Epp

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?</i> ✓ <i>Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?</i> ✓ <i>Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Nel CDS, data anche il piccolo numero di immatricolati, è molto agevole trasmettere le proposte di miglioramento ai docenti e agli organi di gestione del CdS. Considerazione analoghi vale per i reclami o eventuali inosservanze da parte dei docenti.

Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono tenuti in considerazione nel quadro B7 della SUA_EPP 2021 con analisi corretta ed adeguata, e con rimando ai link contenenti le indicazioni di rilievo.

Fonte:

[dati d'ingresso e percorso e uscita](#)

[dati Almalaurea, soddisfazione Laureati \(B7\)](#)

[dati Almalaurea indagine occupazione a 1 anno](#)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Analisi della situazione:

Nel momento in cui si procede alla stesura della presente relazione il corso di studi sta predisponendo il nuovo riesame ciclico che dà conto della revisione in atto.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?*
- ✓ *In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*
- ✓ *Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?*

Fonti

- ✓ *Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS (specificare)*

Analisi della situazione: Si rimanda al punto precedente.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

La percentuale degli iscritti che hanno conseguito almeno 40 crediti nell'anno solare successivo a quello di iscrizione (iC01) è, per gli studenti iscritti all' a.a. 2019/2020, uguale a quella rilevata dell'a.a. precedente: continua a essere inferiore alle medie di riferimento. Lo stesso vale per altri indicatori relativi alla regolarità delle carriere (iC02, iC13 e iC16). La revisione del piano di studi dovrebbe prevedere, fra l'altro, un alleggerimento dei contenuti quantitativi impartiti nel primo anno con un miglioramento atteso della regolarità delle carriere. La percentuale di abbandoni (iC24) è approssimativamente in linea con le medie di riferimento.

La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo (iC07) è lievemente superiore alle medie di riferimento. La percentuale di laureati nel 2018 che hanno conseguito almeno 12 crediti all'estero (iC11) è, invece, inferiore alle medie di riferimento.

La percentuale di immatricolati nel 2019 che si laureano in corso (iC22) è in linea con le medie di riferimento.

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso (iC18) è, sia nel 2019 che nel 2020, sensibilmente superiore a quella delle medie di riferimento. La percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS è molto alta e costantemente superiore alle medie di riferimento (iC25). Questi dati costituiscono tradizionalmente un punto di forza del CdS.

Nel complesso emerge un quadro di corso curato, di buona qualità, e con risultati soddisfacenti in termini di esiti occupazionali, forse a costi di una carriera comparativamente più lenta che in corsi di studio comparabili.

Fonte:

- SMA 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità specifiche.

Suggerimenti: -

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Il CdS valuta attentamente i dati dell'OPIS,

Nell'anno in corso gli studenti hanno una soddisfazione complessiva molto alta. Va sottolineato, in particolare, che non lamentano un carico di studio eccessivo, contrariamente a quanto rilevato nella precedente relazione. In particolare nell'anno accademico 2020/21 il giudizio sulla soddisfazione complessiva (domanda D14) è molto buono: il 95% degli studenti nel primo semestre e il 94% nel secondo semestre rispondono positivamente.

Si rileva inoltre che il dato problematico del primo semestre 2019/2020 sul carico di studio (solo il 61% di risposte positive, domanda D15) è in netto miglioramento: quest'anno il giudizio è positivo per l'84% degli studenti, sia nel primo che nel secondo semestre.

Fonte:

- RAM-AQ 2021
- SMA 2020
- OPIS 2019-2020

Criticità:

Questo aspetto andrà rivalutato nel nuovo assetto del CdS.

Parte 3: International Management (IM)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

Analisi della situazione:

Rispetto al Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ del 2021 e al Rapporto di Riesame Ciclico 2017, le diverse azioni correttive previste per il miglioramento del CdS sono in corso di implementazione e conclusione. In particolare, nell'analisi della RAMAQ del 2021, sezione 1, emerge una sola azione in corso di implementazione. Dall'incontro del 6 Dicembre 2021 con la Presidente del CdS, emerge come il pieno compimento dell'azione correttiva è stato rallentato dalla pandemia ma sono già in atto delle soluzioni specifiche, e l'azione è in stato di avanzamento.

Il CdS ha adeguatamente considerato le proposte di miglioramento e i suggerimenti presenti nella Relazione Annuale della CPDS 2020 e ha individuato le problematiche mettendo in atto azioni correttive e indicandone la tempistica.

Inoltre, le azioni correttive previste e in corso di implementazione sembrano essere compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

Fonte:

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS - Sezione 1- anno 2021
- Rapporto di Riesame Ciclico 2017
- Relazione annuale CPDS 2020
- Verbale incontro del 6 Dicembre 2021 con la Presidente del CdS

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

| |
|--|
| Punto di attenzione Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo? |
| Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i> ✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i> ✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i> ✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i> |
| Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Sito web</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> |

Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento rinnovato e approvato dal Consiglio del DEMB nel 2018, sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
<https://www.economia.unimore.it/site/home/dipartimento/assicurazione-qualita/formazione.html>

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il CdS consulta le parti interessate periodicamente e ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati i risultati emersi dalla consultazione. Le riunioni formali si sono svolte il 29 Marzo 2021 e il 14 Ottobre 2021, come riportato dagli appositi verbali, i quali sono redatti in modo chiaro ed evidenziando i risultati emersi, con supporto di alcune slide di riepilogo. Il risultato delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati anche sul sito web del dipartimento, oltre che nella SUA. Si ritiene dunque che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace. Come già rilevato nella Relazione Annuale CPDS 2020, i verbali della consultazione delle parti interessate risultano accessibili ai soli componenti del comitato di indirizzo e del comitato di gestione, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento o, nel caso, sul sito web del CdS.

Fonte:

- Verbali del CdS del 29 Marzo 2021 e del 14 Ottobre 2021 (per disposizione rettorale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento);
- Pagina web del CdS;
- Scheda Unica del CdS 2021 (II fase)

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Non compilato in quanto il CdS in esame è una laurea magistrale non a ciclo unico e non prevede Obblighi formativi aggiuntivi.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il CdS discute e rende disponibili sul sito del Dipartimento, nella piattaforma per la didattica le informazioni relative alla modalità e alle tempistiche dell'organizzazione della didattica. La gestione amministrativa del CdS (per ciò che riguarda la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto) è centralizzata a livello di dipartimento, e sottoposta all'approvazione del presidente del CdS, come previsto nel documento "Sistema di Gestione di AQ". Il calendario delle lezioni, esami, lauree sono messi a disposizione con tempistiche adeguate sul sito web del CdS, gestite in modo centralizzato e strutturati in modo da favorire la razionalizzazione degli orari delle lezioni e alla corretta distribuzione degli esami; risultano quindi ben organizzati.

Fonte:

- Sistema di gestione AQ DEMB
- RRC 2017
- Rapporto di Monitoraggio Annuale AQ dei CdS- Sezione 2- 2021
- Sezione Didattica sito DEMB
- Verbale del CdS del 14 Ottobre 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto le opportune attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati. In seguito al suggerimento emerso nella Relazione Annuale del CPDS 2020 di continuare a sollecitare i docenti ad aggiornare i propri CV sulla pagina personale, l'azione correttiva appare implementata efficacemente come emerge da un'analisi a campione delle schede di insegnamento. Il CdS ha inoltre controllato l'aggiornamento e la completezza delle informazioni (relativamente a: Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento).

Fonte:

- Controllo a campione delle schede di insegnamento
- Scheda Unica del CdS 2021 (II fase)
- Relazione Annuale del CPDS 2020

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

Il corso prevede la possibilità eventuale di svolgere un momento di formazione all'esterno o in Italia, attraverso lo svolgimento di uno stage di ricerca finalizzato alla preparazione della tesi di laurea (Programma Internship and Thesis). Gli studenti del CdS hanno inoltre anche la possibilità di svolgere uno stage all'estero non necessariamente legato alla propria tesi di laurea partecipando al programma Erasmus+ per Traineeship (gli studenti possono accedere al programma attraverso un bando pubblico di selezione).

L'emergenza sanitaria ha anche portato alla sospensione da parte dell'Ateneo dei tirocini per diverso tempo. Tale situazione spiega il calo nel numero di studenti del CdS che ha potuto svolgere tirocini durante gli studi: 26% rispetto al 42% dell'anno precedente. Pur non essendo previsto un tirocinio curricolare (e dato che il numero di tirocini attivati rispetto al numero di iscritti non è staticamente significativo), coloro che hanno fatto questa esperienza, giudicata in media molto positiva e avvenuta sostanzialmente in aziende private per l'83% di casi (come emerge dai commenti presenti nella Scheda Unica del CdS 2021), durante il corso è decisamente più contenuta rispetto agli altri atenei. A tal proposito si evince dalla visione del verbale relativo al 14 Ottobre 2021, come siano pochi gli studenti che partecipano al progetto di Internship and Thesis messo a disposizione dal CdS.

A tal proposito, dall'incontro tenuto il 6 Dicembre 2021 con la Presidente del CdS emerge come il CdS si stia interrogando in merito alle motivazioni che portano gli studenti a non usufruire dell'opportunità di tirocinio. Oltre alla preparazione di un questionario da parte dei rappresentanti del CdS (azione che si sta pensando di effettuare), un'azione già attuata dalla Presidente di IM è stata quella di anticipare la presentazione dell'offerta di tirocini agli studenti. L'11 novembre 2021 la Presidente del CdS ha tenuto un incontro face-to-face (con la possibilità di seguire in streaming) con gli studenti del secondo anno IM per spiegare bene le opportunità, è dunque in attesa di vedere i risultati.

Fonte:

- Scheda Unica del CdS 2021
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021

- Verbale del CdS del 14 Ottobre 2021
- Verbale incontro del 6 Dicembre 2021 con la Presidente del CdS

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto attività idonea a garantire che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite. In particolare, l'assegnazione del relatore avviene sulla base di una procedura centralizzata a livello di CdS. Anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate nel regolamento del CdS e nelle linee guida per la stesura della tesi.

Fonte:

- Sito web del dipartimento <https://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/international-management/articolo890035706.html>
- Regolamento del CdS <https://www.unimore.it/ateneo/RegolamentoDett.html?R=902>

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il CdS ha messo in atto attività idonee per la gestione delle osservazioni di studenti e docenti attraverso il monitoraggio costante delle azioni di miglioramento intraprese. Nel corso di tali riunioni vengono analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA), adeguatamente commentati nelle sezioni B7 e C2 della SUA e della SMA. Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è in corso di attivazione una procedura specifica per il CdS che prevede la creazione di un apposito indirizzo di posta elettronica dove gli studenti possono segnalare criticità. Resta valido anche il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

Fonte:

- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021
- Scheda Unica del CdS 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Analisi della situazione: *Nell'anno di riferimento non si è effettuato il rapporto di riesame ciclico.*

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

| |
|--|
| Punto di attenzione Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC |
| Aspetti da considerare <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i> |
| Fonti <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |
| [massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi] |

Analisi della situazione:

Lo stato di avanzamento delle azioni correttive previste nell'RRC 2017, sono state correttamente riportate nella RAM AQ 2021 sezione 3. Il CdS è cosciente di quanto deve fare ed implementa le azioni secondo le modalità e le tempistiche previste dal documento.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS- Sezione 3- 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori consigliati da ANVUR, focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. La vera area distintiva del corso, sia all'interno dell'Ateneo di appartenenza che rispetto al dato medio di area geografica e nazionale, continua ad essere l'internazionalizzazione (iC10, iC11, iC12), insieme alla capacità di attrazione degli studenti internazionali e dell'occupabilità.

Nel 2020 il numero di iscritti (iC00a) conferma la tendenza all'incremento (91 rispetto agli 88 del 2019 e al calo del 2018).

L'analisi degli indicatori relativi alla SMA ha evidenziato potenziali criticità nei seguenti indicatori del CdS: Tasso di abbandono, rallentamento del percorso, tempi di uscita.

La percentuale di studenti che proseguono nel II anno del CdS (IC14) è elevata (96,6%) e superiore al valore medio del triennio, ma in diminuzione rispetto all'anno precedente quando si era attestata a 98,8%. Il tasso di abbandono (IC24) è invece in forte aumento (10,8%, più che raddoppiato rispetto all'anno precedente). Un'altra criticità riguarda il numero di studenti iscritti che riescono ad acquisire almeno 40 crediti nell'anno per passare al II° (IC16): dopo il forte aumento dell'anno precedente (91%), l'indicatore è in forte calo (78,2%) a causa di una minore percentuale di crediti conseguiti al primo anno (IC13), anch'esso in calo di 10 punti percentuali. L'indicatore IC16 è comunque superiore rispetto al dato medio di area, ma soprattutto nazionale. L'allungamento dei tempi di percorso si riflette sul dato in uscita. Il numero di studenti che si laurea in corso (IC02) però diminuisce di poco rispetto al forte calo avuto nell'A.A. 2019/20. Conferma tale tendenza anche l'indicatore che segnala la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno dalla durata del corso (IC17), in calo di diversi punti percentuali rispetto all'anno precedente e in peggioramento rispetto al dato d'area e nazionale. Ciò fa emergere delle aree da monitorare con attenzione.

IL grado di soddisfazione complessivo per il corso espresso dai laureati del CdS è elevato. Il 94% dei laureati del CdS esprime giudizi complessivamente positivi sul CdS, seppur il dato aggregato mostra un leggero calo rispetto all'incremento evidenziato l'anno precedente (97% nel 2019).

Il CdS analizza adeguatamente gli aspetti critici emersi dall'analisi dei dati, spiega le azioni correttive programmate e ne indica le tempistiche nella RAMAQ del CdS 2021 sezione 4.

Inoltre, la Presidente del CdS nell'incontro tenuto il 6 Dicembre 2021, fornisce ulteriori spiegazioni in merito alle criticità emerse. In particolare, il tasso di abbandono del CdS è in gran parte legato

all'andamento della pandemia, mentre il rallentamento del percorso risulta fortemente collegato a studenti internazionali che non riescono ad immatricolarsi in tempo per diversi motivi (es. per difficoltà ad ottenere il visto), perdendo così la possibilità di seguire il primo semestre di lezioni e di conseguenza avendo difficoltà a sostenere gli esami della sessione invernale.

Fonte:

- Scheda di monitoraggio SMA 2021
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ del CdS – Sezione 4 -2021
- Verbale incontro del 6 Dicembre 2021 con la Presidente del CdS

Criticità:

- Incremento del tasso di abbandono;
- Rallentamento nel percorso degli studenti;
- Peggioramento nei tempi di uscita degli studenti.

Suggerimenti:

Mantenimento di un monitoraggio attivo sulla persistenza di queste criticità

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Il CdS ha utilizzato in modo efficace i dati dell'OPIS. L'ultimo A.A. preso a riferimento (2020/21) l'OPIS è caratterizzata da un maggior numero di rispondenti rispetto all'anno precedente (2019/20). Nell'anno in corso 2020/21, pur caratterizzato dal persistere della pandemia, si evidenzia come le valutazioni siano molto positive rispetto alla didattica erogata dai docenti del corso. La soddisfazione complessiva degli studenti (D14) è elevata e pari all'88%, raggiungendo un valore aggregato superiore rispetto a quello dell'AA precedente (76,4%). Appare dunque come le difficoltà incontrate nell'emergenza pandemica sono state ben gestite dai docenti del CdS. Il CdS evidenzia dunque valutazioni molto buone sul grado di soddisfazione che è capace di generare negli studenti.

Per quanto riguarda i dati disaggregati per docente emerge come non siano presenti insegnamenti con criticità. I corsi con dei dati da monitorare sono in miglioramento rispetto all'A.A. precedente e l'indicatore di soddisfazione complessiva (D14) per questi corsi è ad oggi comunque al di sopra del 60%, per cui non si rendono necessarie azioni specifiche.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 2 -2021
- OPIS 2020/2021

Parte 3: Relazioni di Lavoro (RL)

Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2020 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2021 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2020

Analisi della situazione:

Il CdS ha completato e messo in atto le azioni di miglioramento proposte e previste nella RAM-AQ2019 e RAM-AQ2020 per rimediare allo sbilanciamento dei crediti al secondo anno. A partire dall'a.a. 2021/22 entrambe le coorti seguiranno il nuovo Piano di studi che non solo risolve lo sbilanciamento crediti ma imprime una nuova identità al corso, attraverso novità sostanziali nella proposta formativa già introdotta quest'anno per le matricole. Questa nuova proposta prevede 6 cambi di insegnamento su 11, con revisione di programmi e professori. Si vanno così a creare 3 insegnamenti da 12 crediti, peso in cfu non previsto da nessun esame precedente la riforma; questo crea una base caratterizzante del corso ben definita.

Per arginare il calo degli occupati a 3 anni della laurea, negli ultimi 2 anni è stato potenziato il contatto con gli studenti tramite la piattaforma LinkedIn, il gruppo degli studenti è stato aperto a chi ancora è in corso di svolgimento del percorso accademico e questo ha permesso la realizzazione di un importante e professionale strumento di collegamento fra università/docenti e studenti/neolaureati. Inoltre, sempre dalla CDS è stata attivata la possibilità di svolgere un tirocinio di sei mesi, valevole per l'ammissione all'esame di abilitazione alla professione di Consulente del Lavoro, contestualmente alla frequenza dell'ultimo anno del corso di laurea.

Questo impegno si è dimostrato proficuo, i dati SMA 2021 dimostrano una crescita della percentuale di ex studenti RL occupati a 3 anni dalla laurea che passa dall'86,4% all'88,2%.

I dati SMA 2021 confermano l'attrattività del corso di laurea magistrale, come si evince dal costante aumento del numero di avvisi di carriera al primo anno, in continua e costante crescita. Relazioni di

lavoro consolida il proprio primato tra i Corsi di laurea magistrale di classe LM77, con oltre l'80% di studenti immatricolati proveniente da altro Ateneo.

Fonte:

- RAMAQ_sez1 2021-2020-2019
- Relazione annuale CPDS 2020
- SMA 2021

Criticità:

- Alta percentuale (80%) di matricole provenienti da altri atenei che non conoscono l'offerta DEMB.

Suggerimenti:

Si consiglia un incontro con gli studenti del primo anno che si apprestano a valutare le opzioni per l'esame a libera scelta illustrando loro la ricca offerta del DEMB.

Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?*
- ✓ *Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?*
- ✓ *Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?*
- ✓ *La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Sito web*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*

Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato rinnovato e approvato nel 2018 dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Nel gennaio 2020 è stato convocato un Consiglio di CdS allargato alle Parti sociali, alle quali è stato chiesto di formulare suggerimenti in ordine alla revisione del piano di studi. Sulla base di questi suggerimenti e del tavolo di confronto che si è creato è partita la modifica viscerale del corso di studi Relazioni di Lavoro.

Da ultimo, nel dicembre 2020, si è svolto un incontro telematico con i Presidenti degli Ordini dei consulenti del lavoro di Modena e Reggio Emilia, a seguito della stipula di una convenzione volta a consentire l'inizio del praticantato agli studenti durante l'ultimo semestre universitario.

Fonte:

- SUA 2021
- Intervista col Presidente di CdS del giorno 23 Novembre 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Mantenere questo proficuo livello e frequenza di incontro con le parti sociali.

3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *É presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

A differenza degli anni precedenti, in cui il colloquio iniziale richiesto a coloro che non superano i parametri imposti dal bando di ammissione era essenzialmente un colloquio conoscitivo fra studente e realtà accademica in cui era preponderante la volontà di chiarire quali fossero i contenuti del corso Relazioni di Lavoro, quest'anno il colloquio ha determinato qualche esclusione. Il corso RL ammette un ampio raggio di lauree triennale e dove non è stata trovata una coerenza minima fra studi e il corso RL stesso si è deciso di declinare alcune richieste.

Fonte:

- Guida per le matricole DEMB a.a 2021/2022
- Intervista col Presidente di CdS del giorno 23 Novembre 2021
- Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2021/2022

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Mantenere questo livello minimo di coerenza fra studi completati e insegnamenti di RL per ridurre l'abbandono del corso, migliorare la didattica, lo svolgimento delle lezioni, il livello di insegnamento e quindi di conseguenza le OPIS.

3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Il processo di definizione del calendario delle lezioni è centralizzato a livello di Dipartimento e reso noto con anticipo adeguato.

L'offerta formativa e l'organizzazione del corso viene costantemente monitorata da parte del CdS, si verifica l'adeguatezza del carico di studi e la qualità dell'insegnamento attraverso un'analisi degli indicatori OPIS.

Causa pandemia all'interno delle OPIS le domande inerenti questa tematica (d6 – d12 – d13) non sono state poste.

In virtù del nuovo assetto del corso si ritiene che le attività di coordinamento fra gli insegnanti siano proficue e trasparenti come si evince dalla precisione nella redazione dei Verbali della CdS, mentre per quel che riguarda il carico didattico è stata già espressa la piena fiducia in questo nuovo ordinamento molto più bilanciato.

Fonte:

- Sistema di Gestione di AQ del CdS
- OPIS 2020/21
- VERBALI CdS

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i> ✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i> ✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i> ✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i> ✓ <i>Verbali del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i> ✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i> |

Analisi della situazione:

L'attività di controllo per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento) viene realizzata in modo centralizzato dalla Segreteria di Dipartimento.

L'attività di monitoraggio relativa alle singole schede di insegnamento viene realizzata, in modo centralizzato, dalla segreteria di dipartimento.

Il Presidente del CdL non esercita più una azione di monitoraggio, ma si attiva solo su segnalazione di eventuali incongruenze e con richiamo via posta elettronica ai docenti inadempienti.

E' positivo riscontrare nelle rilevazioni OPIS 2020-21 alla voce coerenza con quanto dichiarato sul sito web (D09) che oltre il 90% degli studenti abbia risposto sì.

Alla luce di controlli a campione sulle schede di insegnamento (economia del lavoro e storia del lavoro), la CPDS ritiene che alcune schede di insegnamento si dimostrino essenzialmente perfette mentre altre presentano sì i titoli richiesti dai descrittori di Dublino, ma si presentano estremamente riassuntive. Durante l'incontro con il Presidente di CdS, Prof. Scagliarini del 23 Novembre 2021 è emerso che una commissione di Professori interna al corso RL si è già attivata per revisionare le schede di insegnamento per renderle esaustive e complete, anche in vista dei nuovi insegnamenti attivati.

Fonte:

- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del giorno mese anno
- Controllo a campione delle schede di insegnamento
- OPIS 2020-21

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Come già anticipato, si registra un miglioramento del contatto con i laureati, a seguito del potenziamento della piattaforma tirocini del DEMB, che consente loro di accedere alle offerte di lavoro proposte dalle aziende; ciò ha portato come risultato all'attivazione di un numero crescente di tirocini.

Inoltre, si segnala che nel corso del 2020, è stata siglata una convenzione con gli Ordini dei Consulenti del lavoro di Modena e di Reggio Emilia per consentire lo svolgimento di sei mesi di tirocinio, valevole per l'ammissione all'esame di abilitazione alla professione di Consulente del Lavoro, contestualmente alla frequenza dell'ultimo anno dei corsi di laurea.

Il sistema attuale di organizzazione e monitoraggio è ritenuto idoneo e fortemente migliorato nell'ultimo biennio anche in virtù del sistema di controllo implementato dal cds che nel verbale del 21 Luglio 2021 riporta testualmente: *"la Commissione incaricata del vaglio dei tirocini vigili affinché questi non siano utilizzati come mero espediente di riduzione dei costi di personale, ma possano offrire un concreto contenuto formativo."*

Fonte:

- Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio
- Verbale dell'Intervista col Presidente del CdL del 23 Novembre 2021
- Ram-aq sez.1 2021
- Verbale cds 21 Luglio 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Un'apposita Commissione istituita dal Consiglio di Dipartimento ha relazionato, per voce delle colleghe proff.sse Elisabetta Gualandri e Margherita Russo, sull'indagine compiuta sui carichi didattici dei docenti afferenti al DEMB, rilevando che esso non risulta equamente distribuito. In particolare, tra i docenti del corso di studio, i professori Pilati, Scagliarini e Addabbo risultano tra coloro che seguono il maggior numero di tesi, con un rilevante distacco rispetto ad altri colleghi. Poiché nell'a.a. 2021/22 gli studenti superano i 100, il numero di tesi sarà tale che si impone un meccanismo perequativo di redistribuzione del carico.

All'interno del Cds è emersa l'opportunità, per orientare le scelte degli studenti, di offrire loro un elenco in cui ciascun docente possa proporre temi indicativi di ricerca su cui è disponibile a seguire tesi, si conviene di adottare Linee guida sulla falsariga degli altri corsi del Dipartimento che hanno assunto analoga decisione.

La CPDS ritiene il sistema un valido tentativo di riequilibrare i carichi di lavoro fra gli insegnanti.

Fonte:

- Verbale CdS 21 Luglio 2021
- Regolamento didattico Ateneo

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno

3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. Inoltre, docenti, studenti e personale di supporto possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso una mail al Presidente di CdS.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati con chiarezza nella SMA 2021. Con il potenziamento del contatto tramite la piattaforma LinkedIn, riservata ai laureati in Relazioni di lavoro, la pagina ha raggiunto 184 iscritti dai 90 dell'anno scorso.

I dati occupazionali a un anno dalla laurea segnano un, pur contenuto, miglioramento, in controtendenza rispetto alle medie di Ateneo alle quali ora si approssimano, come peraltro avviene anche in relazione all'analogo dato registrato a tre anni dalla laurea, pure in aumento.

Fonte:

- SMA RL 2021
- SUA 2021

Criticità:

Il corso non ha rappresentanti degli studenti eletti.

Suggerimenti: Sensibilizzare gli studenti sull'importanza di eleggere e candidarsi rappresentanti del corso.

Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Aspetti da considerare

Per ognuna delle 5 Aree del RRC:

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Fonti

- ✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)
- ✓ Verbali Consiglio CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Analisi della situazione: Nell'anno di riferimento non si è effettuato il riesame ciclico.

3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione</p> <p>Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i> ✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i> ✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2020)?</i> |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i> |

Analisi della situazione:

Il CdS ha monitorato le seguenti azioni definite dal'RRC:

- Obiettivo n. 2017-1-1. Miglioramento della visibilità del CdS.
- Obiettivo n. 2017-2-1. Promozione di laboratori didattici.
- Obiettivo n. 2017-3-1. Sviluppo delle competenze didattiche degli studenti.
- Obiettivo n. 2017-4-1. Miglioramento del contatto con i laureati.
- Obiettivo n. 2017-5-1. Riduzione del tasso degli abbandoni.
- Obiettivo n. 2017-5-2. Riequilibrio dei carichi di studio nei due anni di corso.

Nuova azione correttiva introdotta:

A partire dall'a.a. 2021/22, fare ricorso all'aula virtuale, anche con l'aiuto degli esercitatori, per fornire maggiori conoscenze in entrata agli studenti.

Sono state modificate le seguenti azioni correttive:

- Obiettivo n. 2017-2-1. Promozione di laboratori didattici.
- Obiettivo n. 2017-5-1. Riduzione del tasso degli abbandoni.

Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2021 – Sezione 3

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

[o RAM-AQ sezione 4, per i CdS che l'hanno compilata]

| |
|--|
| <p>Punto di attenzione Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR? (In alternativa, nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, vedi punto 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati) ✓ Nel caso in cui il CdS abbia compilato la RAM-AQ sezione 4, sono state individuate (al punto 4-c) soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

L'analisi degli indicatori sentinella Anvur e di alcune determinanti degli stessi viene effettuata sinteticamente nella scheda SMA. La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori superano la media dell'area e nazionale. La SMA 2021 segna una netta ripresa della quasi totalità degli indicatori e dimostra un corso di laurea in salute.

Fonte:

- Scheda di monitoraggio SMA 2021

Criticità: Non si sono rilevate criticità.

Suggerimenti: Nessuno.

Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

| |
|---|
| <p>Punto di attenzione Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?</p> |
| <p>Aspetti da considerare</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata? ✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)? |
| <p>Fonti</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2020 – Sezione 2 ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare) |

Analisi della situazione:

Premesso che non vengono prese in considerazione le OPIS derivanti da un solo intervistato in quanto non rilevanti, permane un problema nelle conoscenze di ingresso per la materia Economia del lavoro come già segnalato nella precedente relazione annuale. A questa si aggiungono anche Analisi dei dati e soprattutto Human Resource Information Systems E Data Science che presenta la percentuale esponenzialmente critica del 23% sempre sulla tematica delle conoscenze in ingresso. Le altre situazioni da monitorare riguardano corsi che verranno rivoluzionati con la riforma del corso RL in atto e quindi non si ritiene di approfondire. Va segnalato che lo stesso corso Human Resource Information Systems E Data Science presenta nelle altre domande ottimi rendimenti che dimostrano come l'insegnamento sia apprezzato e che non vi sia un problema generale sulla materia. In generale il corso mantiene percentuali di gradimento da parte degli studenti particolarmente elevate.

Fonte:

- OPIS 2020/2021
- Verbale dell'Intervista col Presidente del CdL del 23 Novembre 2021

Criticità: Conoscenze in ingresso da migliorare per le 3 materie indicate in precedenza.

Suggerimenti: Essendo un corso di laurea magistrale con un bacino di matricole provenienti da vari corsi triennali a carattere maggiormente umanistico non si tratta di situazioni trascendentali e imprevedibili, ma proprio per questo si suggerisce un aumento strutturale di sostegno alle conoscenze scientifiche, insistendo con l'utilizzo delle aule virtuali per potenziare le conoscenze in ingresso come già effettuato con il corso di Economia del lavoro. Infine potrebbe essere utile indirizzare le matricole per gli esami a libera scelta verso insegnamenti propedeutici a questi esami.