



**UNIMORE**

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Economia Marco Biagi

Approvata in data 16/12/2019

# Parte 1: Composizione e organizzazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

## 1.1 Elenco dei CdS afferenti al Dipartimento

### Corsi di laurea:

Economia aziendale e management (EAM)/ Economia aziendale (EA)

Economia e finanza (EF)

Economia e marketing internazionale (EMI)

### Corsi di laurea magistrale:

Analisi, consulenza e gestione finanziaria (ACGF)

Direzione e consulenza d'impresa (DCI)

Economics and public policy (EPP)

International Management (IM)

Relazioni di lavoro (RL)

## 1.2 Composizione della CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS/Area di afferenza (*)	Nome	CdS
Bernardo Balboni	EF/ SECS-P/08	Antonela Gjinaj (in sostituzione di Ludovica Rossi Barattini)	EMI
Andrea Giuntini	EF-EMI-RL/ SECS-P/12	Christian Vestita	DCI
Alessandro Giovanni Grasso	EA-EMI-DCI/ SECS-P/11	Alessandra Fracasso	IM
Ulpiana Kocollari	EA-EMI-DCI/ SECS-P/07	Ionela Sendrea	EF
Barbara Luppi	EF/ SECS-P/01	Morgana Marchese	EAM/EA
Barbara Pistoresi	EF- EPP/ SECS-P/01	Almas Pervez	ACGF
Fabrizio Patriarca	EA/ SECS-P/02	Edoardo Malavasi (in sostituzione di Francesca Nepoti)	RL
Giovanni Solinas	DCI/ SECS-P/02	Francesco Andrulli	DCI

\* Nel caso in cui il Docente rappresenti CdS affini raggruppati in una stessa Area (es. Laurea e Laurea Magistrale)

## 1.3 Date di nomina e riunioni della CPDS

La CPDS è stata istituita in data 2014 e la sua composizione si è così modificata:

17 febbraio 2016 il Consiglio di Dipartimento di Economia Marco Biagi nomina Presidente CPDS Tindara Addabbo

19 luglio 2017 il Consiglio di Dipartimento di Economia Marco Biagi conferma la nomina delle docenti: Tindara Addabbo (presidente), Simonetta Cotterli, Marina Vignola e Elisa Martinelli. Nomina inoltre i docenti: Andrea Giuntini, Ulpiana Kocollari, Barbara Luppi, Barbara Pistoiesi

La componente studentesca si è completamente rinnovata nell'a.a. 2018-2019 con la nomina del Consiglio di Dipartimento del 18 luglio 2018 degli studenti sopra indicati e con la nomina di due componenti avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 14/11/2018.

La componente studentesca si è completamente rinnovata nell'a.a. 2018-2019 con la nomina del Consiglio di Dipartimento del 18 luglio 2018 degli studenti sopra indicati e con la nomina di due componenti avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 14/11/2018.

10 aprile 2019: le professoresse Tindara Addabbo, Simonetta Cotterli e Marina Vignola hanno ricoperto la carica per due mandati consecutivi, pertanto vengono sostituite con Maria Cecilia Guerra (Presidente), Alessandro Grasso e Fabrizio Patriarca.

17 luglio 2019: la componente studentesca si è completamente rinnovata con la nomina di Christian Vestita (studente, Direzione e consulenza di impresa), Ludovica Rossi Barattini (studente, Economia e marketing internazionale), Ionela Sendrea (studente, Economia e finanza), Alessandra Fracasso (studente, International management), Morgana Marchese (studente, Economia aziendale e management), Francesca Nepoti (studente, Relazioni di lavoro), Almas Pervez (studente, Analisi, consulenza e gestione finanziaria). Lo studente di riferimento per il corso di laurea magistrale in Economics and public policy verrà nominato in una prossima seduta del Consiglio di Dipartimento.

11 settembre 2019: viene nominato lo studente Fabio Incerti per il corso di laurea magistrale in Economics and public policy.

15 ottobre 2019: viene nominato il prof. Giovanni Solinas il ruolo di Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti al posto della prof.ssa Maria Cecilia Guerra.

13 novembre 2019: viene nominata la studentessa Antonela Gjinaj, in sostituzione di Ludovica Rossi Barattini, per il corso di laurea in Economia e marketing internazionale.

11 dicembre 2019: viene nominato lo studente Edoardo Malavasi, in sostituzione di Francesca Nepoti, per il corso di laurea magistrale in Relazioni di lavoro.

La CPDS si è riunita nelle seguenti modalità e tempistiche:<sup>1</sup>

#### **Riunioni plenarie in presenza**

- Mercoledì 16 ottobre 2019, ore 9.00-10.30, Aula 3 (sede Foro Boario)
- Giovedì 31 ottobre 2019, ore 9.15-10.15, Aula 3 (sede Foro Boario)
- Mercoledì 13 novembre 2019, ore 14.00-15.30, Aula 3 (sede Foro Boario)
- Martedì 26 novembre 2019, ore 9.00-10.30, Aula 3 (sede Foro Boario)

#### **Approvazione telematica Relazione finale: 16 Dicembre 2019**

---

<sup>1</sup> *Indicare date e modalità delle riunioni (plenarie / sottogruppi; in presenza / telematiche) effettuate nel corso dell'ultimo anno (2019).*

**Riunioni per sottogruppi con Presidenti CPDS, tenuti presso uffici DEMB Foro Boario:**

- 15/11/2019: Incontro con Presidente CdS EPP
- 20/11/2019 : Incontro con Presidente CdS IM
- 23/11/2019: Incontro con Presidente CdS RL
- 27/11/2019: Incontro con Presidente CdS EAM/EA
- 28/11/2019 : Incontro con Presidente CdS DCI
- 28/11/2019: Incontro con Presidente CdS ACGF
- 02/12/2019: Incontro con Presidente CdS EMI
- 04/12/2019: Incontro con Presidente CdS EF

Oltre agli incontri per sottogruppi con i presidenti e componenti del gruppo di gestione dei CdS, i sottogruppi di lavoro costituiti per l'analisi dei singoli CdS relativamente alla stesura della Sezione 3 della Relazione si sono riuniti in presenza e telematicamente con una frequenza in media di due incontri settimanali a partire dal 16 ottobre 2019.

I verbali delle riunioni sopra elencate sono disponibili on line nell'area riservata del sito di dipartimento: <http://www.economia.unimore.it/site/home.html>

I verbali risultano accessibili ai soli componenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del Dipartimento.

## 1.4 Modalità di lavoro della CPDS

**Descrizione:**

Il nuovo Presidente della Commissione della Commissione Paritetica Docenti Studenti, come si è detto, si è insediato nel settembre 2019.

Il Presidente e la Commissione nella nuova composizione hanno fatto proprie le linee di indirizzo delle gestioni precedenti. Dopo la fase di formazione della componente studentesca la condivisione degli orientamenti espressi dal Presidio in un apposito incontro, tenutosi nel mese di Settembre, in questi mesi la attività della Commissione ha riguardato principalmente il lavoro preparatorio connesso alla preparazione della Relazione annuale. La dottoressa Lara Liverani, coordinatrice didattica, ha predisposto un ambiente di lavoro comune nel quale è confluita tutta la documentazione utile per la predisposizione della relazione.

La Commissione ha quindi organizzato la predisposizione della relazione costituendo 8 gruppi di lavoro uno per corso di studio. Ciascun gruppo era formato da uno studente iscritto al CdS (per assicurare migliore conoscenza situazione CdS percepita dagli studenti del CdS) e da un docente non afferente allo stesso CdS (onde evitare possibili conflitti di interesse) I singoli gruppi si sono fatti carico di predisporre una bozza della Sezione 3 per il corso di studio esaminato. Una volta completate le sottosezioni per singolo corso di studio si è proceduto ad una valutazione collegiale dell'intera sezione tesa a far emergere eventuali criticità.

E' opportuno ricordare la procedura di gestione delle criticità concordata per tutti i corsi di studio e con gli organi del Dipartimento.

Singoli/gruppi di studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti e ai componenti della CPDS di ogni CdS per comunicare eventuali criticità. Coordinandosi con i rappresentanti degli studenti la componente studentesca della CPDS esegue un'indagine preliminare per appurare che si tratti di casistiche da porre all'attenzione della intera Commissione Paritetica docenti studenti nella prima riunione utile o, in relazione all'urgenza della criticità, direttamente al/la Presidente della Commissione.

dopo discussione in seno alla CPDS o presa in carico diretta da parte del/la Presidente della Commissione la

presidenza della CPDS si incarica di informare il/la referente del CdS e/o la direzione del Dipartimento, e la Commissione Qualità di Dipartimento per risolvere la criticità rilevata.

la Commissione Paritetica docenti studenti mantiene attenzione sulle situazioni critiche rilevate e sulla risoluzione delle stesse.

I risultati del lavoro della CPDS verranno restituiti attraverso una relazione al Dipartimento e una serie di presentazioni da svolgersi nell'ambito di lezioni curriculari, ciascuna rivolta alla coorte studentesca frequentante il primo anno di ognuno dei CdS. Nel corso di queste presentazioni a cura dello studente CPDS afferente al CdS di volta in volta interessato oltre ai risultati già ottenuti, verrà data degli attuali obiettivi della CPDS. Nel caso del CdS "International Management", che si caratterizza per la scelta dell'Inglese come lingua in cui tutta la didattica è erogata, la presentazione agli studenti verrà tenuta in lingua Inglese.

Nell' a.a. in corso il Dipartimento ha istituito una commissione didattica con il compito di valutare eventuali modifiche alla attuale offerta formativa. Poiché di tale commissione farà parte anche il presidente della Commissione Paritetica, andranno attentamente valutate le modalità di partecipazione a tale gruppo di lavoro.

#### **Criticità:**

- (1) Continuano ad esservi difficoltà a garantire continuità nella partecipazione degli studenti ai lavori della commissione. Non vi è dubbio che la formazione degli studenti promossa dal nucleo di valutazione di Ateneo debba continuare ad essere un aspetto caratterizzante della Commissione Paritetica del DEMB. Vi sono, tuttavia, questioni non risolte sulle modalità di reclutamento degli studenti che andranno a fare parte della commissione. Questi problemi andranno (ri)affrontati con il Dipartimento e con il Nucleo di valutazione di Ateneo.
- (2) Va detto, per completezza, che devono essere individuate modalità e prassi di lavoro che favoriscano anche la partecipazione della componente docente.
- (3) Permane, inoltre, la criticità, già osservata in precedenti Relazioni, che è connessa a tempi troppo stretti per la stesura della Relazione anche in considerazione dell'intensificarsi di attività didattiche, di attività amministrative di natura diversai, del cambiamento della struttura della Relazione, divenuta più complessa e, infine, dell'ampliarsi della documentazione da analizzare.

#### **Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a PQA e NdV:**

##### **Suggerimenti:**

In merito alle discontinuità osservate si reputa sia necessaria una più ampia presentazione ai nuovi componenti delle attività che conducono alla stesura della relazione. Si ritengono molto utili i momenti formativi che sono stati proposti dal NdV.

Si ritengono ancora validi i suggerimenti emersi nella Relazione 2018 e, in particolare:

- Diffondere call con informazione su procedura di selezione della CPDS a marzo di ogni anno sia via mail che sui social rinviando al sito della CPDS per la presentazione video.

##### **Buone pratiche:**

E' opportuno che la commissione si esprima (e decida se fare proprie oppure no) le buone pratiche suggerite nella relazione dello scorso anno e, in particolare, il coordinamento tra CPDS componente studentesca e sua interazione con rappresentanti studenti. Altre sono divenute prassi caratterizzanti la attività della commissioni:

- Presentazione delle funzioni della CPDS da parte degli studenti con attenzione alla lingua della presentazione data la presenza di corsi in lingua Inglese
- Organizzazione in gruppi di lavoro per la stesura delle parti specifiche per ogni CdS con docente non afferente al CdS e studente del CdS
- Valutazione incrociata da parte dei gruppi di lavoro sulle parti relative a ogni CdS

## Parte 2: Dipartimento di Economia Marco Biagi

### 2.1 Politica per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica del Dipartimento/Facoltà per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi

**La Commissione fa propria per intero la analisi della situazione già proposta nella relazione del 2018 e che si riproduce di seguito.**

**Analisi della situazione:** Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Dipartimento volte a favorire gli student\* nel raggiungimento degli obiettivi formativi. La responsabilità operativa dell'Assicurazione di Qualità a livello di Dipartimento è garantita dalla Commissione Qualità del Dipartimento. Il sistema e i documenti nei quali viene definito sono riportati nel sito Assicurazione Qualità del Dipartimento.

In continuità con quanto riscontrato in passato, si constata la presenza di un sistema di qualità, che garantisce la gestione quotidiana, un sistema fondato sul lavoro di docenti e personale tecnico amministrativo, sulla presenza di servizi dedicati all'internazionalizzazione che garantisce una mobilità in entrata e in uscita con risultati di rilievo nell'Ateneo, sulla presenza di un Servizio Stage che, nell'interazione con istituzioni e imprese nazionali e internazionali, consente di attuare una vasta e qualificata offerta di tirocini formativi, sulla presenza di Servizi informativi e di Servizi dedicati al supporto di student\* con disabilità o DSA coordinati con il Servizio accoglienza studenti disabili e con DSA dell'Ateneo, di un servizio di counseling interno al Dipartimento che supporta gli studenti nell'organizzazione e nel metodo di studio e per recuperare il proprio stato di benessere con riflessi positivi sulla capacità di studiare e completare il percorso formativo.

La Segreteria didattica nella stesura dei calendari degli appelli, mantiene attenzione alla distribuzione degli appelli nelle sessioni di esame per ogni anno di corso dei CdS contestualmente anche alle disponibilità dei docenti con un complesso lavoro di coordinamento che si avvale anche di un sistema informatizzato.

Appare diffusa la disponibilità di materiali di supporto alla didattica (videoregistrazioni, slides) anche in CdS che non hanno attivato corsi a distanza.

All'interno del Dipartimento sono presenti diverse innovazioni in termini di metodologie della didattica. Siamo al secondo anno del primo CdS interamente fruibile in modalità mista (il CdS in Relazioni di Lavoro).

Continua inoltre la sperimentazione nell'ambito del progetto di Ateneo finanziato dal MIUR denominato "Progettare la didattica per competenze – Competency based learning and teaching", che ha l'obiettivo di rafforzare l'offerta di metodologie didattiche attive e innovative nell'ottica di sviluppare solide prospettive occupazionali per i laureati con particolare attenzione allo sviluppo di competenze trasversali, nello specifico delle capacità di lavorare in squadra e di risolvere problemi. La sperimentazione, attuata nello scorso a.a. su 3 insegnamenti si estende quest'anno anche a insegnamento di laurea magistrale. Si noti a tale proposito la valutazione positiva che il progetto ha avuto in termini di acquisizione competenze trasversali sulla base di una valutazione da parte di agenzia esterna.

Si constata un potenziamento della rete WiFi pur permanendo una non completa e continua copertura. Si nota come a partire dall'Ottobre 2018 il DEMB sia interessato da una profonda ristrutturazione che ha ridotto gli spazi fruibili da docenti, studenti e personale tecnico/amministrativo e necessità di addensamento negli spazi risultando un'intera ala dell'edificio non utilizzabile per la ristrutturazione in corso. Si constata positivamente la progettazione in atto nell'ala ex museale anche alla luce delle criticità percepite (punto 3 sotto indicate) che include il coinvolgimento della rappresentanza studentesca nella consultazione ai fini della nuova progettazione.

**Fonte:** [AQ DEMB](#)

#### **Criticità:**

Il perdurare della inagibilità dell'area Ovest del Foro Boario è oggi la principale criticità che crea vincoli non solo sulla didattica, ma sulla presenza stessa degli studenti e dei docenti nei locali agili. Studenti e docenti, di concerto con gli

organi del Dipartimento, dovrebbero porre la soluzione di questo problema come priorità assoluta. In questo senso ogni organo del Dipartimento ne è coinvolto, inclusa la CPDS.

Questo non vuol dire che non vada mantenuta la attenzione su questioni relativamente minori, ma importanti. In particolare,

- (1) Continuano a segnalarsi ritardi nella consegna degli esiti degli esami da parte di alcuni docenti e, per alcuni, si constata la persistenza di criticità nella valutazione della didattica.
- (2) Continuano ad esservi scelte non omogenee, anche nel medesimo corso di studi, in termini di disponibilità di materiali di supporto alla didattica (videoregistrazioni, slides). Questo vale ovviamente per i CdS che non hanno attivato corsi a distanza risente e che hanno limiti maggiori in termini di risorse disponibili.
- (3) Il potenziamento di tutte le strutture funzionali alla didattica (wi-fi, connessioni, laboratori, ecc. ) continua ad essere questione da monitorare con attenzione.

\*\*\*\*\*

#### **Suggerimenti:**

- (1) Si consiglia intervento Presidente CdS e del Direttore del Dipartimento rispetto a criticità persistenti nella valutazione della didattica.
- (2) Si suggerisce, come già nella Relazione 2018 di valutare l'impatto dell'adozione del corso di insegnamento in modalità mista attivato e delle metodologie didattiche innovative per l'acquisizione di competenze trasversali sperimentate nell'ambito di quattro insegnamenti.
- (3) Valutare, insieme agli organi del Dipartimento i possibili miglioramenti e l'utilizzo dei fondi per la didattica.

## 2.2 Processi di gestione per l'assicurazione della qualità (AQ) della didattica di Dipartimento/Facoltà

### Punto di attenzione

Il Dipartimento ha definito i processi di gestione per l'assicurazione della qualità della didattica?

**Analisi della situazione:** Il sistema di gestione qualità del CdS, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB), presenta procedure centralizzate e condivise accanto ad alcune specificità a livello di Cds. Nel sito Assicurazione Qualità (AQ), e nella pagina dei singoli Cds, tale sistema è visibile nel documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB che è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

La attivazione di una Commissione didattica volta a considerare la adeguatezza dei Cds e eventuali modifiche alla offerta formativa porrà alla Commissione problemi nuovi e che, nei limiti dei propri ambiti di lavoro, andranno attentamente considerati.

**Fonte:** Sistema di gestione AQ DEMB, Verbali DEMB.

**Criticità:** -

La nuova Commissione, nella nuova composizione, deve riattivare tutti i rapporti con gli altri organi del Dipartimento con i rappresentanti degli studenti.

**Suggerimenti:** -



## 2.3 Servizi di supporto agli studenti forniti dal Dipartimento/Facoltà

<p><b>Punto di attenzione</b> Il Dipartimento organizza e verifica l'efficacia di servizi di supporto agli studenti?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ (1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?</li> <li>✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> <li>✓ (4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)</li> <li>✓ (6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?</li> </ul> <p><b>NOTA BENE:</b> Se alcuni dei servizi di supporto agli studenti sono organizzati e verificati a livello di CdS, articolare l'analisi per CdS.</p>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS (indicare modalità di rilevazione)</li> <li>✓ Eventuali altri documenti del Dipartimento</li> </ul>
<p>[massimo 4.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

### Analisi della situazione:

NB: articolare l'analisi per le singole attività di supporto agli studenti (1-6)

(1) I servizi di segreteria studenti, segreteria didattica, coordinatori didattici sono adeguati alle esigenze dei CdS?

In continuità con quanto riscontrato in passato, si constata la presenza di un sistema di qualità, che garantisce la gestione quotidiana fruizione della didattica. I servizi offerti dalla segreteria didattica del Dipartimento di Economia Marco Biagi appaiono molto articolati e ben descritti nel sito del Dipartimento. La coordinatrice didattica (ruolo ricoperto dalla medesima risorsa per tutti i CdS del Dipartimento) svolge la propria funzione con competenza e dedizione.

✓ (2) Sono previste attività di orientamento in ingresso? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

Tali azioni sono previste e vengono erogate in incontri dedicati sia all'interno del DEMB che presso istituzioni scolastiche superiori.

Si ritiene tuttavia che l'azione nei confronti delle scuole possa essere resa più specifica e potenziata.

✓ (3) Sono previste attività di orientamento e di tutorato in itinere? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?

La Segreteria Didattica individua le aree in cui sono necessari interventi dedicati di supporto alla didattica erogati da tutor (studenti LM e dottorandi) valutati dagli studenti nel corso della valutazione della didattica.

Anche in quest'ambito, soprattutto in riferimento al tema del potenziamento delle attività di tutoraggio e del loro miglioramento esistono ampi margini di suggerimento proposta.

*(4) Sono previste attività di assistenza per tirocini e/o stage? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)* Il servizio stage risulta adeguato, anche se risente dell'esiguo numero di addetti ad esso specificamente dedicati rispetto alla numerosità dei tirocini annualmente attivati.

✓ *(5) Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti (Erasmus, ecc...)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci? (tempi di attesa, qualità del supporto degli uffici, ecc...)*

Sono previste attività di assistenza per mobilità internazionale degli studenti recentemente sottoposte a valutazione (non sono attualmente ancora disponibili gli esiti della valutazione esterna). Da parte degli studenti si richiede un potenziamento degli uffici in particolare in alcune fasi del ciclo formativo in cui si nota un importante afflusso di richieste di fruizione dell'Erasmus. Anche in questo caso, quindi, più che estendere l'offerta, si tratta di costruire strumenti agili di monitoraggio.

✓ *(6) Sono previste iniziative di accompagnamento al lavoro (escluse quelle organizzate a livello di Ateneo)? Se previste sono monitorate? Sono efficaci?*

Il Dipartimento dispone di un ufficio stage che svolge una mole di lavoro importante che, di fatto supplisce anche a servizi propri di *placement* che andrebbero interamente ripensati a partire dall'Ateneo.

**Fonte:** *Verballi CPDS e Verbale incontro*

**Criticità:**

(1) in alcune fasi del ciclo formativo si manifesta sovraccarico di lavoro per il personale

**Suggerimenti:**

Si suggerisce potenziamento per alcuni servizi nei momenti in cui è prevedibile un maggiore carico di lavoro legata a scadenze interne o esterne a Unimore.

Attività di Stage: Pur essendo presenti incontri calendarizzati a inizio anno solare per fornire informazioni sulle attività di stage si suggerisce di informare gli studenti del terzo anno sulla tempistica degli incontri inviando comunicazione telematica

Su tutti i servizi agli studenti va affrontato il tema della costruzione di un sistema di monitoraggio, ad oggi inesistente.

Si richiederebbe una valutazione dei servizi offerti dalla segreteria didattica del Dipartimento, in coerenza con quanto deciso in sede di Dipartimento (Documento di programmazione su obiettivi di Assicurazione qualità del Dipartimento già dal luglio 2016).

Il crescente interesse per l'intera ricostruzione degli accessi e delle carriere degli studenti potrà fornire strumenti per ripensare anche all'offerta di servizi.

## 2.4 Analisi a livello di Dipartimento/Facoltà dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti

### Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti?

**Analisi della situazione:** Si lascia ai singoli CdS la presentazione dei risultati più disaggregati in sede di assemblee e/o consigli di corso di laurea. Alcuni CdS presentano i risultati anche nel corso di lezioni. In caso di criticità persistenti si attiva un contatto fra Presidente CPDS, Presidente CdS e Direzione DEMB.

**Fonte:** Siti web CdS

### Criticità:

- (1) Eterogeneità nella restituzione degli esiti della valutazione dei questionari della didattica nei singoli CdS e nella comunicazione delle azioni correttive intraprese.
- (2) Alla luce dell'analisi degli esiti della valutazione della didattica si possono riscontrare tuttora alcune criticità persistenti in relazione a taluni insegnamenti.

### Suggerimenti:

- (1) Si suggerisce di effettuare un'analisi più disaggregata degli esiti della valutazione dei questionari della didattica e delle azioni correttive intraprese.
- (2) In particolare, nel caso di criticità persistenti, si reputa sia necessaria un'azione sinergica del/la Presidente del CdS e della Direzione del Dipartimento.

## 2.5 Analisi della relazione annuale della CPDS da parte del Dipartimento/Facoltà

### Punto di attenzione

Il Dipartimento analizza e discute la relazione annuale della CPDS?

#### Analisi della situazione:

La Relazione della CPDS del 2018 è stata presentata nell'ambito del Consiglio di Dipartimento del gennaio 2019. Con la presente si ribadisce la disponibilità a incontri con Commissione di Qualità, Direzione e referenti e gruppi di gestione al fine di chiarire i contenuti specifici a ogni CdS o riferibili all'intera struttura.

**Fonte:** Verbali Consiglio Dipartimento, Verbali CPDS disponibili sito DEMB intranet (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

**Criticità:** -

#### Suggerimenti:

- Rendere visibili le azioni adottate a livello di dipartimento in risposta ai suggerimenti della CPDS nel sito Assicurazione Qualità del Dipartimento
- Fornire rappresentazioni dello stato di avanzamento delle azioni intraprese dai singoli CdS nel sito dei CdS per consentire un monitoraggio delle azioni e rendere visibile il raggiungimento degli obiettivi via via che le azioni vengono a scadenza.

## Parte 3: Economia aziendale e management

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2018</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha recepito l'analisi del CdL della Relazione Annuale del CPDS 2018 e ha completato alcune azioni di miglioramento suggerite per la risoluzione di alcune criticità relative alla gestione del CdL (riprogettazione del CdL con verifica della coerenza degli insegnamenti rispetto ai carichi didattici, trasparenza nella redazione dei verbali della commissione didattica e dei consigli di CdL, diffusione sul web del contributo propositivo delle Parti Interessate alla definizione del progetto formativo, monitoraggio attivo sulla persistenza di criticità sugli indicatori di qualità degli studenti, con la polarizzazione delle carriere sopra e sotto la soglia e criticità persistenti di alcuni insegnamenti).

Le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018 sono state adeguatamente analizzate dal CdS, che ha avviato e nella maggior parte dei casi completato le azioni correttive. Come evince dal verbale del 12 Dicembre 2018, la riprogettazione del corso parte dall'analisi del gap tra competenze acquisite e importanza assegnata alla competenza stessa. Rimangono da completare (indicate come azioni in progress nella Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019) azioni volte a un monitoraggio attivo delle criticità rilevate sul trend negativo delle carriere degli studenti e sui singoli insegnamenti.

Il CdS ha individuato soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS).

**Fonte:**

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio CLEA 2019

Verbali del Consiglio di Corso di Laurea CLEAM del 12 Dicembre 2018 e del 15 Ottobre 2019

**Criticità:**

Si elencano come criticità obiettivi indicati nella precedente relazione di CPDS 2018, con azioni ancora in progress, di cui non è possibile verificare i risultati.

1. Assenza di pubblicizzazione sulla SUA 2019 del contributo delle Parti Interessate nella definizione del progetto informativo (contrariamente a quanto indicato nella RAMAQ 2019) e sul sito web del CdL;
2. Il monitoraggio attivo in corso sulle criticità rilevate nel carriera degli studenti;
3. Valutazione della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente (azione di competenza del Dipartimento)

**Suggerimenti:**

Si suggerisce di completare le azioni attualmente in progress, rendendo valutabili i risultati delle correzioni intraprese anche attraverso una pronta disponibilità dei verbali del CdS, in modo da verificare la tipologia di azioni correttive intraprese.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione

#### Fonte:

Sistema di gestione AQ DEMB

<http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/economia-aziendale.html>

#### Criticità:

Nessuna.

#### Suggerimenti:

Nessuno

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?</i></li><li>✓ <i>Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?</i></li><li>✓ <i>Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?</i></li><li>✓ <i>Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?</i></li><li>✓ <i>Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

La riprogettazione del CdS iniziata nel 2018 e completata nel 2019 è stata avviata a partire da una *survey* condotta sulle conoscenze e competenze, in specifici ambiti disciplinari richiesti dalle aziende e dal mercato del lavoro. La *survey* è stata discussa e commentata insieme ai singoli componenti del Comitato di Indirizzo, senza un loro coinvolgimento attivo nella riprogettazione del CdS, a causa del vincolo stringente di mantenimento degli attuali CFU esistenti e di utilizzo delle competenze attualmente presenti nel Dipartimento (come da Verbale dell'intervista del 27 Novembre 2019 col Presidente del CdS). Come evince dalla relazione della CPDS 2018, il CdS ha consultato le parti interessate attraverso un questionario e una riunione plenaria nel 2017.

Contrariamente a quanto indicato nella RAMAQ 2019, non si evince nessuna pubblicizzazione sul sito web del CdS per quanto concerne la composizione del comitato di indirizzo e per la ricalibrazione del progetto formativo avvenuta a seguito delle consultazioni del 2017, in termini di news sul web.

Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia in linea con quanto dichiarato, eccetto la condivisione sul web della struttura del comitato di indirizzo.

#### Fonte:

- SUA 2019
- <http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/comitati-di-indirizzo-dei-corsi-di-studio.html>
- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 27 Novembre 2019

#### Criticità:

- Mancata pubblicizzazione della composizione del comitato di controllo nella pagina del Dipartimento sui comitati di indirizzo dei corsi di studio



**Suggerimenti:**

- Pubblicare la composizione del comitato di controllo nella pagina del Dipartimento sui comitati di indirizzo dei corsi di studio
- Favorire la diffusione sul web del contributo propositivo delle Parti Interessate alla definizione del progetto formativo in forma di news (nel momento delle immatricolazioni) come già indicato nella Relazione CPDS 2018.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

<p><b>Punto di attenzione</b></p> <p>A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?</p>
<p><b>Aspetti da considerare</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?</i></li><li>✓ <i>È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<p><b>Fonti</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
<p>[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]</p>

**Analisi della situazione:**

Il CdS accerta le conoscenze richieste in ingresso attraverso il TOLC-E, in linea con le indicazioni di Dipartimento.

Le attività di sostegno per il recupero degli OFA in matematica sono erogate una settimana prima dell'inizio delle lezioni.

Il monitoraggio relativo al superamento degli OFA viene realizzato come attività centralizzata del Dipartimento. In forma aggiuntiva, il CdS prevede un monitoraggio su base annuale delle carriere volto a verificare l'efficacia delle modalità di accertamento e il recupero degli OFA. Tale monitoraggio è realizzato dal Presidente di CdS (come risulta dall'intervista con il Presidente di CdS realizzata in data 27 Novembre 2019). Contrariamente al precedente anno accademico, le attività di tutoraggio aggiuntivo per il recupero OFA di matematica sono state sospese per mancanza di risorse.

Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

**Fonte:**

Verbale dell'intervista con Presidente CdS del 27 Novembre 2019

Guida per le Matricole DEMB a.a. 2019/2020

<http://www.economia.unimore.it/site/home/documento890060399.html>

OFA Debito di matematica: <http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea/economia-aziendale-e-management/articolo890049956.html>

Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2019/2020, TOLC 2019 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?*
- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

I calendari sono messi a disposizione con tempistiche adeguate, gestite in modo centralizzato dal personale amministrativo di facoltà e strutturati in modo da favorire la razionalizzazione degli orari delle lezioni e alla corretta distribuzione degli esami. I calendari relativi agli esami sono messi a disposizione con tempistiche adeguate. Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

**Fonte:** Sezione Didattica sito DEMB, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2029/2020

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al presidente CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

L'attività mirata al corretto monitoraggio delle schede dei singoli insegnamenti, la loro messa a disposizione in tempi adeguati, la loro corretta compilazione in tutte le sue parti ( Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di riferimento ) viene realizzata, in modo centralizzato, dalla Segreteria di Dipartimento.

In occasione della riprogettazione del CdS, il Presidente di CdS ha coordinato una azione di condivisione dei nuovi contenuti sui singoli insegnamenti per includere gli ambiti disciplinari specifici apprezzati dal mercato del lavoro e mancanti nel CdS. Il Presidente del CdL non esercita più una azione di monitoraggio attivo, ma si attiva solo su segnalazione di eventuali incongruenze presenti (come da Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del Novembre 2019).

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

- Verbale dell'intervista col Presidente di CdS del 27 Novembre 2019
- Controllo a campione delle schede di insegnamento

#### Criticità:

Nessuna

#### Suggerimenti:

Nessuna

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

L'attività di controllo circa il corretto svolgimento delle attività di Stage/Tirocinio, in termini di adeguatezza per numero, durata e qualità ad una reale acquisizione di abilità pratiche, è centralizzata presso l'Ufficio Stage per il Dipartimento.

Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio

Verbale dell'Intervista col Presidente del CdL del 27 Novembre 2019

#### Criticità:

#### Suggerimenti:

Si suggerisce di investigare un indicatore che appare negativo, sull'adeguatezza delle conoscenze rispetto all'esperienza di stage (B1C), sulla carenza di conoscenze della lingua inglese (B2C) percepita dallo studente tirocinante.

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

L'assegnazione del relatore avviene attraverso l'Ufficio di Stage e la tesi richiede la compilazione di una Relazione Finale di stage. La Relazione finale consta di tre parti per un massimo di 30 pagine, secondo un format previsto in modo centralizzato per il Dipartimento, che valuta coerente l'impegno della tesi con i CFU previsti dal piano di studio. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate dal Regolamento Didattico. Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta sia efficace.

#### Fonte:

Regolamento Didattico:

<https://www.unimore.it/hreg/RDAApprovatoMIUR12-6-15.pdf>

Criticità: -

Suggerimenti: -

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaura (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. Inoltre, docenti, studenti e personale di supporto possono rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso una mail al Presidente di CdS. Non ci sono forme strutturate di gestione del reclamo esplicitate nel Sistema di Gestione di AQ del CdS, ma tutti i casi sono gestiti direttamente dal Presidente di CdS, come confermato durante l'intervista del 27 Novembre 2019.

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono stati esaminati con chiarezza, sia nella SMA 2019 (come negli anni precedenti), sia nel Verbale del Consiglio del CdS del 15 Ottobre 2019, sia dal Verbale dell'intervista al Presidente del CdS del 27 Novembre 2019.

La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

#### Fonte:

- SMA CLEAM 2019
- Verbale del Consiglio del CdL del 15 Ottobre 2019
- Verbale dell'intervista del Presidente CdS del 27 Novembre 2019

**Criticità:**

- Deterioramento dell'indicatore IC02 (percentuali laureati in corso), IC06 (percentuali impiegati a un anno dalla laurea)
- Persiste difficoltà sull'internazionalizzazione (rispetto alla media di ateneo), con un lieve miglioramento rispetto al 2018.
- Indicatori di valutazione della didattica degli studenti in ripresa rispetto al minimo storico del 2017

**Suggerimenti:**

Il 2019/2020 rappresenta un anno di transizione per il CdS, che ha affrontato una sostanziale riprogrammazione del CdS per risolvere le criticità rilevate negli anni precedenti. Le azioni in corso produrranno pertanto i loro esiti negli anni accademici futuri. Si consiglia pertanto al CdS di valutare azioni correttive per incrementare l'internazionalizzazione del CdS (coerenti con la bassa autopercezione delle conoscenze della lingua inglese come da indagini sulla valutazione del tirocinio) e per consolidare una migliore soddisfazione degli studenti iscritti nel CdS.



## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Non è disponibile alcun RRC nel 2019.

**Fonte:** Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata

**Criticità:** Elenco (con denominazione sintetica) numerato

**Suggerimenti:** Inserire testo

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha completato azioni di miglioramento in linea con le indicazioni contenute nella relazione della Commissione Paritetica 2018 relative ad azioni specifiche sulla riprogettazione del CdS; in particolare:

- introduzione di filiere didattiche più lineari attraverso il coordinamento dei programmi
- identificazioni di nuovi insegnamenti e razionalizzazione degli insegnamenti esistenti
- riduzioni dei panieri di scelta
- aggiornamento dei contenuti degli insegnamenti, in linea con le necessità attuali suggerite dal Comitato di indirizzo.

La relazione della Commissione Paritetica 2018 ha identificato quale criticità l'impossibilità di valutare le azioni di verifica intraprese dal gruppo di gestione in merito alle criticità relative alla Processo di qualità e le responsabilità interne al Corso di Studi nel 2017 e l'assenza di adeguata documentazione relativa all'analisi delle cause del numero alto di abbandoni (indicatori Anvur), che non rende verificabile l'azione.

#### Fonte:

- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 3, disponibile nella sezione Documenti al seguente link

<http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/economia-aziendale.html>

- Verbali del CdS del 12 Dicembre 2018 e del 15 Ottobre 2019
- Verbale dell'intervista del Presidente del CdS del 27 Novembre 2019

#### Criticità

- Permane la criticità relativa all'assenza di verbali del Comitato di gestione del CdS che permettano di verificare le informazioni contenute nella RAMAQ 2019.
- Criticità sugli insegnamenti segnalati nell'appendice alla relazione

#### Suggerimenti:

- Completare le azioni di miglioramento attualmente in corso indicate nella RAMAQ 2019 (orientamento in uscita, accrescere l'internazionalizzazione del CdS);
- Rendere disponibili i verbali del gruppo di gestione e del CdS per permettere di verificare la bontà e la direzione delle azioni intraprese.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?</i>
<b>Fonti</b> ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR, che possono essere sintetizzate nel peggioramento dei seguenti indicatori:

- Ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (IC03)
- Percentuale di studenti con lavoro ad un anno dalla laurea (IC06);
- Grado di soddisfazione degli studenti iscritti al II anno di CdS (IC18)
- Livello di internazionalizzazione del corso (IC10);
- Percentuale di abbandoni di studenti rispetto alla media di area geografica (IC24)

#### Fonte:

Scheda di monitoraggio SMA 2019

#### Criticità:

Criticità evidenziate e persistenti anche dalla SMA del 2018, in termini di

- Ridotta percentuale di iscritti provenienti da altre regioni (IC03)
- Lieve ripresa della percentuale di occupati a un anno dalla laurea (IC06) è in linea con ateneo, ma inferiore al 2014
- Deterioramento del grado di internazionalizzazione (IC10)
- Deterioramento del grado di soddisfazione degli studenti iscritti al CdS (IC18)
- Percentuali di abbandoni ancora elevato rispetto alla media di area geografica (IC24)

#### Suggerimenti:

Mantenimento di un monitoraggio attivo sulla persistenza di alcune criticità, che persistono alla luce degli esiti del processo di riorganizzazione del CdS.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Dalla relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS, Sezione 2, risulta quale criticità evidenziata dalla CPDS:

Aspetto critico individuato: Situazioni negative nella percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito 3 insegnamenti.

Il CdS in qualità di Presidente ha realizzato un colloquio con i docenti interessati, evidenziando nella Relazione di Monitoraggio AQ che esiste un lieve incremento nell'apprezzamento della qualità della didattica e che l'azione verrà completata nel Gennaio 2020. Due delle criticità sono state superate attraverso i pensionamenti dei docenti, il terzo caso attraverso un aggiornamento del programma del corso (come da verbale dell'Intervista del Presidente del CdS del 27 Novembre 2019). Dalla analisi della rilevazione OPIS, tutte le situazioni critiche sono state risolte, mentre permangono alcuni insegnamenti con criticità da monitorare (come da Allegato 1 della relazione CLEAM).

#### Fonte:

Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2

Verbale dell'Intervista del Presidente del CdS del 27 Novembre 2019.

Allegato 1 della relazione CLEAM.

#### Criticità:

-

#### Suggerimenti:

Mantenere il monitoraggio sugli insegnamenti segnalati nell'Allegato 1.

## Parte 3: Economia e finanza

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

**Analisi della situazione:** Sono state prese in visione tutte le criticità messe in evidenza dalla relazione CPDS 2018 e sono state avviate azioni correttive di monitoraggio.

**Fonte:** RAR 2018; Relazione annuale di monitoraggio AQ CLEF sezione 1; relazione annuale CPDS 2018.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

**Analisi della situazione:** Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS del DEMB è stato recentemente aggiornata e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta una struttura ben definita incentrata sulle procedure e alla quale hanno aderito i diversi CdS.

Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

**Fonte: Sistema di gestione AQ DEMB**

<http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

**Analisi della situazione:** il CdS ha consultato la parti interessate attraverso contatti bilaterali, ed ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati anche i risultati emersi dalla consultazione. Il risultato delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati sul sito web del dipartimento, nella SUA.

Il 10/7/2018 si è insediato il comitato di indirizzo del CDS. In quella sede sono state individuate le attività del comitato tra le quali figura la consultazione periodica delle parti interessate.

Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace.

**Fonte:** Verbali consultazioni parti interessate (per disposizione rettorale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); Pagina web del CdS; SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:**

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate. Le conoscenze richieste sono verificate attraverso il Test On Line TOLC-E (test informatizzato gestito ed organizzato dal Consorzio Interuniversitario CISIA, offerto in diversi Atenei), la capacità di ragionamento logico, le competenze nella comprensione di testi in lingua italiana, le conoscenze di base di matematica.

Sono previste attività mirate all'integrazione e al consolidamento delle conoscenze raccomandate in ingresso in particolare corsi di recupero relativi ai debiti formativi in Matematica.

Una verifica delle conoscenze preliminari è prevista anche per l'insegnamento dell'inglese – nel primo semestre del primo anno si effettua un test preliminare per verificare il livello di partenza e in base agli esiti di questo si effettua il collocamento in gruppi omogenei.

**Fonte:** Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase), Guida per le matricole; TOLC 2019 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -



### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Analisi della situazione:

La Presidente del CdS verifica l'adeguatezza del carico di studi e la qualità dell'insegnamento attraverso un'analisi degli indicatori OPIS.

Dall'opinione degli studenti emerge il fatto che gli indicatori D02 e D03 relative alle materie: Economia monetaria e Finanza Aziendale, Analisi Finanziaria E Corporate Finance rappresentano livelli di criticità rispettivamente 50%, 40% ed infine 57%.

La distribuzione dei corsi, degli orari e degli esami viene monitorata in collaborazione con la segreteria didattica. Per la collocazione degli esami, è prevista una verifica da parte del gruppo di riesame, ed un ultimo controllo da parte della Presidente del CdS; gli orari delle lezioni vengono in ultima istanza visionati e modificati dalla Presidente stessa.

**Fonte:** Sezione Didattica sito DEMB, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

**Analisi della situazione:** La verifica delle schede dei singoli insegnamenti e dei CV docenti avviene tramite la segreteria didattica. Eventuali segnalazioni vengono recepite e gestite direttamente dalla presidente del corso. Si ritiene efficace l'attività svolta.

**Fonte:** Verbale riunione 9/10/19 alla presenza della Presidente del corso e della sottocommissione relativa al corso CLEF della CPDS (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Sezione non compilata in quanto, come indicato nelle Linee Guida, Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

**Analisi della situazione:** -

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Le modalità di svolgimento della prova finale, le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte nella sezione dedicata all'interno del sito del Dipartimento: "Come ci si laurea nelle lauree triennali (DM 270/04)". A conclusione dello stage, lo studente, con la supervisione del tutor di Dipartimento, redige una relazione di sintesi sull'esperienza svolta. La relazione di sintesi consiste in un elaborato il contenuto del quale viene descritto sempre nella sezione dedicata. Inoltre, esiste un sistema di attribuzione del punteggio esplicitato nelle regole di laurea.

La presidente ha confermato l'ulteriore verifica nei casi critici dove non vengono attribuiti i 3 punti previsti per la relazione finale.

**Fonte:** Come ci si laurea sul sito web del dipartimento ; Verbale riunione 9/10/19 alla presenza della Presidente del corso (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del cds le eventuali problematiche rilevate. I risultati delle indagini Almalaurea sugli sbocchi e il grado di soddisfazione dei laureati vengono analizzati dal CdS.

**Fonte:** Verbale del consiglio del CdS EF 23/10/2018; Verbale consultazioni 29 marzo 2018; Verbale comitato d'indirizzo del 10/7/2018 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Sezione non compilata dato che EF risulta avere fatto RCR 2016.

**Analisi della situazione:** -

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

**Analisi della situazione:** Avendo prodotto il documento RRC 2017 secondo le indicazioni del presidio di qualità la parte relativa alla sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo riesame non è stata riportata all'interno del documento RAM AQ 2018.

**Fonte:** RAM AQ 2018.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Monitorare i primi risultati della sperimentazione per l'acquisizione delle competenze trasversali.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

#### Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

**Analisi della situazione:** La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori sono conformi o superano la media dell'area e nazionale, ad eccezione di quelli relativi agli studenti provenienti da fuori regione, inferiore solamente a quello di area ma in linea con la media nazionale; e quelli di internazionalizzazione, in miglioramento ma decisamente inferiore sia alla media di area che alla media nazionale.

Gli indicatori sono tutti in miglioramento, in linea oppure migliorativi rispetto alla media dell'area geografica (Nord-Est) e quella nazionale, tranne per le voci riguardante l'internazionalizzazione (inferiore in entrambi i confronti) e il grado di attrattività che risulta inferiore a quello dei corsi di laurea L-33 del Nord Est.

**Fonte:** SMA 2019; RAM 2019 .

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Su indicatori con andamento conforme ad altri corsi di laurea, mettere in atto azioni comuni con gli altri corsi di laurea.



## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

**Analisi della situazione:** Nella sezione 2 della RAMAQ del corso Clef, non sono state trovate particolari criticità, se non relativamente alla domanda D06 e D07i valori si attestano rispettivamente sul 29% e sul 38%. Si ritiene opportuna una riunione aperta a tutti i docenti dei corsi di area economica caratterizzanti il CDS, per valutare aree di miglioramento del livello di soddisfazione degli studenti.

**Fonte:** RAM AQ 2019. SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Tenere sotto controllo gli eventuali cambiamenti.

## Parte 3: Economia e marketing internazionale

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2017 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2017? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2016</li><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2018</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 201 e sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale 2019. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, tali soluzioni sono alla portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

**Fonti:** RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2018, Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1, Relazione annuale CPDS 2018

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS ha predisposto il documento "Sistema di Gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Economia Marco Biagi". Al suo interno, sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della formazione; inoltre sono presenti i documenti su cui verificare che le attività siano state svolte.

**Fonte:** Sistema di Gestione di AQ del CdS, 2018

<http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/economia-e-marketing-internazionale/documento890056417.html>

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

Analisi della situazione: Il CdS ha consultato le parti interessate nell'anno 2018 e 2019. Nel 2018 è stata svolta una riunione formale del Comitato di Indirizzo nel mese di luglio e altri incontri informali tra il presidente del Corso di Studio e singoli membri del Comitato di Indirizzo. Agli inizi del 2019 è stata inoltre indetta un'ulteriore consultazione formale per via telematica del Comitato di Indirizzo. (SUA 2019, quadro A1.b)

La composizione del comitato d'indirizzo del corso di laurea in Economia e Marketing Internazionale è stata integrata con l'ingresso di Massimo Malpighi, presidente di Acetaia Malpighi e presidente di Ascom Confcommercio di Modena.

Sono stati analizzati degli "studi di settore", in particolare i dati AlmaLaurea e il "Rapporto Excelsior" (indagine annuale sulle previsioni occupazionali, fabbisogni professionali e formativi delle imprese, condotta da Unioncamere in collaborazione con il Ministero del lavoro e dello sviluppo economico). È stata tenuta una adeguata documentazione attraverso la redazione dei relativi verbali. Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.

**Fonti:** Sistema di Gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Economia Marco Biagi 2018, Scheda Unica Annuale del Corso di Studi "Economia e Marketing Internazionale" 2019/2020 (II fase), Rilevazione della Domanda di Formazione (con Verbali incontri del Comitato di Indirizzo); Verbale del Comitato di Indirizzo del CdS indetto telematicamente il 7 gennaio 2019.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione: Il CdS ha messo in atto un processo di accertamento e di recupero delle conoscenze richieste in ingresso. Tali conoscenze in ingresso sono verificate attraverso il TOLC – E (il test On Line CISIA).**

Le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate. È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA, Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace

**Fonti:** Sistema di Gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Economia "Marco Biagi", 2018; Scheda Unica Annuale del Corso di Studi "Economia e Marketing Internazionale" 2019/2020 (II fase); Verbale della Commissione per la Verifica Requisiti di Accesso non c'è; TOLC 2019 per l'ammissione ai corsi di laurea triennale del Dipartimento come punto di riferimento per l'accertamento delle conoscenze richieste in ingresso

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il Consiglio di Dipartimento si occupa del coordinamento didattico tra gli insegnamenti, della verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento, della razionalizzazione degli orari e della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari siano resi disponibili con tempistiche adeguate, onde evitare ritardi dell'informazione verso gli studenti e i docenti. I calendari sono ben organizzati e vengono rispettati, eventuali modifiche vengono prontamente segnalate sul sito web di Dipartimento e sulla specifica applicazione per smartphone. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS è efficace, alla luce dei controlli a campione sugli esiti.

**Fonte:** Sistema di gestione di AQ dei Corsi di Studio del Dipartimento di Economia "Marco Biagi" 2018; Scheda Unica Annuale del corso di studi "Economia e Marketing Internazionale" 2019/2020 (II fase); Sezione Didattica sito web DEMB.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** la verifica delle schede dei singoli insegnamenti e dei CV docenti avvengono tramite la segreteria didattica che ne verifica la struttura e i tempi. Si ritiene efficace l'attività svolta dal corso di studio (sulla base di una analisi di 5 corsi a campione)

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2018 (sezione 1); sito web [www.economia.unimore.it](http://www.economia.unimore.it) (insegnamenti a campione)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Alma laurea" sulle attività di Tirocinio.**

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Alma laurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione: - Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche.**

In particolar modo, al termine di ciascun tirocinio curriculare attivato per gli studenti del CdS è stato richiesto al tutor aziendale che ha seguito lo studente durante il suo percorso di compilare un questionario di soddisfazione relativo all'esperienza in corso. I dati raccolti sono relativi al periodo 01/09/2018 – 19/09/2019 e mostrano una generale elevata soddisfazione.

**Fonte:** - Dati Indagine Alma laurea; SUA (quadro C3).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -



### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Le modalità di svolgimento della prova finale, le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi e le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte nella sezione dedicata all'interno del sito del Dipartimento: "Come ci si laurea nelle lauree triennali (DM 270/04)". Rispetto alla differenziazione nell'attribuzione del punteggio è stata predisposta un'attività di sensibilizzazione verso i docenti all'interno del consiglio dei corsi di studi.

**Fonte: Pagina web: Come ci si laurea nelle lauree triennali:**

<http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/organizzazione-didattica/sedute-di-laurea/articolo890017782.html>; Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2019 (1.4b) (Azione correttiva 3)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verballi del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami da parte degli studenti; è stata, infatti, predisposta una procedura centralizzata a livello di Dipartimento al fine di rendere note eventuali problematiche rilevanti.

Sono inoltre adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati. I dati Almalaurea mostrano un elevato livello di soddisfazione.

#### Fonte:

Dati Indagine Almalaurea: <http://www.presidioqualita.unimore.it/site/home/area-riservata/dati/articolo56049238.html>; Sistema di Gestione di AQ del CdS (1.1 e 1.2), 2018; SUA-CdS II Parte 2019 (quadro A1.b)

Criticità: -

Suggerimenti: -

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** -

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

**(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)**

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** - In merito alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Il CdS ha motivato la non messa in atto dell'attività di monitoraggio ad hoc delle competenze utilizzate dai laureati, come da loro percepite. Tale indagine non è stata ancora condotta a causa delle difficoltà nel reperire il contatto dei laureati. L'azione è prorogata nel tempo.

**Fonte:** - Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2019 CdS – Sezione 3

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?</i>
<b>Fonti</b> ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La SMA evidenzia in modo congruo le performance del CdS come richiesto dall'ANVUR.

La lettura degli indicatori relativi alla didattica evidenzia risultati positivi ottenuti dal CdS, con punte di eccellenza individuabili nella capacità di favorire un percorso di attraversamento e conclusione degli studi nei tempi di durata normale del CdS. Il CdS si caratterizza, inoltre, per l'ottimo grado di apertura internazionale, come evidenziato dagli indicatori di internazionalizzazione. Ha subito una leggera flessione il numero di iscritti provenienti da altre regioni mentre La percentuale di abbandoni del CdS è in calo, ben inferiore alla media di Ateneo e nazionale.

**Fonte:** Scheda Monitoraggio Annuale 2019

**Criticità:**

**Suggerimenti:** Monitorare nei prossimi anni il dato sui numeri degli iscritti da altre regioni italiane

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

#### Analisi della situazione:

Il CdS ha adeguatamente analizzato gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Dall'analisi dei dati relativi all'a.a 2018-2019 è possibile riscontrare un buon livello di soddisfazione, con l'eccezione di quattro insegnamenti, i quali presentano una percentuale di risposte positive comprese tra il 40% e il 60% e, addirittura, inferiore al 40%. In virtù di tali criticità, sono stati effettuati colloqui individuali per delineare possibili strategie di miglioramento.

**Fonte:** Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2, 2019

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Monitorare gli esiti di lungo periodo delle azioni correttive poste in essere sugli insegnamenti che presentano un basso grado di soddisfazione

## Parte 3: Analisi, consulenza e gestione finanziaria

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2017 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ RAR 2017 semplificato - Criticità emerse dalla Relazione Annuale delle CP-DS 2017</li><li>✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1- 2019</li><li>✓ Relazione annuale CPDS 2018</li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Non risultano casi di criticità segnalate nel RAR 2017 alle quali non sia stato dato seguito. Nello specifico, dalla RAMAQ 2019 si evince che non erano previste vere e proprie criticità nella relazione della CPDS 2018, ma erano stati disposti solo dei suggerimenti. Il CdS non ha ritenuto necessario implementare i suggerimenti della CPDS.

**Fonte:**

[RAR 2017](#)

[Relazione Annuale CP-DS 2017](#)

[Relazione Annuale CP-DS 2018](#)

[RAMAQ CDS 2019](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Si invita il CdS ad osservare i suggerimenti della relazione della CPDS.*

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha predisposto un documento "Sistema di Gestione di AQ del CdS"?</i></li><li>✓ <i>Sono individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità messi in campo dal CdS per monitorare la qualità della Formazione?</i></li><li>✓ <i>Sono indicati i documenti in cui andare a verificare che le attività siano state svolte?</i></li><li>✓ <i>La documentazione è facilmente reperibile? (indicare la fonte)</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Sito web</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

**Fonte:** [Sistema di Gestione di AQ del CDS](#)

**Criticità:**

**Suggerimenti:**



### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS ha consultato le parti interessate nell'ultimo anno? Con quale modalità?*
- ✓ *Se disponibili, sono stati analizzati "studi di settore"?*
- ✓ *Viene tenuta adeguata documentazione (verbali delle riunioni, risultati emersi dalle consultazioni, ecc...)?*
- ✓ *Della consultazione delle parti interessate e dell'analisi di eventuali "studi di settore" viene data adeguata pubblicizzazione nel sito web del Dipartimento o del CdS?*
- ✓ *Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Sito web del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Esiste un Comitato di Indirizzo a livello di CdS che ha tra le sue attività quella della consultazione periodica delle parti interessate. Nel sito specifico della LM ACGF esiste un documento (aggiornato al 2018) in cui viene data adeguata informazione della consultazione di alcune imprese e/o professionisti, nonché di un gruppo di ex-studenti, effettuata mediante somministrazione di questionari. La periodicità di tale consultazione, da quanto emerso nell'ambito dell'incontro con il referente del CdS del 28-11-2019, risulta essere annuale. Dalle e-mail scambiate tra il presidente del CdS e i docenti, si apprende inoltre che i docenti membri del Gruppo di Gestione tengono contatti con alcune banche locali. Dai documenti analizzati si evince che le consultazioni con le parti sociali riguardano aspetti sia di progettazione del CdS, sia di verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi. Ulteriori conferme del fatto che le indicazioni provenienti dalle parti sociali vengano tenute in conto nell'aggiornamento dell'offerta formativa si hanno dalle risposte fornite dal referente nell'incontro sopra citato.

#### Fonte:

[Consultazione con Parti Sociali](#)  
[Consultazione con Parti Sociali 2017/2018](#)  
[Questionario comitato indirizzo mondo del lavoro 2018](#)  
[Verbale del colloquio con il presidente del CdS](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Si invita il CdS a rendere pubblico il questionario aggiornato al 2018/2019 sul sito dedicato.*

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Se previste, le attività di sostegno per il recupero degli OFA sono effettivamente erogate?*
- ✓ *È presente un monitoraggio delle carriere che valuti l'efficacia delle modalità di accertamento e recupero degli OFA? Quali sono gli esiti di questa verifica?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Non compilato in quanto il CdS in esame è una Laurea Magistrale non a ciclo unico e pertanto, non prevede Obblighi Formativi Aggiuntivi.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ Sono presenti attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla verifica del carico di studio complessivo nel periodo di riferimento (semestre, ecc.), alla razionalizzazione degli orari, alla distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?
- ✓ Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che i calendari (lezioni – esami – lauree) siano resi disponibili con tempistiche adeguate? Che i calendari siano ben organizzati? Che siano rispettati o che non siano sottoposti a eccessive modifiche?
- ✓ Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?
- ✓ Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?

#### Fonti

- ✓ Sistema di Gestione di AQ del CdS
- ✓ Verbali del CdS
- ✓ Sito web del CdS
- ✓ Eventuali altri documenti del CdS
- ✓ Eventuali Interviste al CdS

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** L'organizzazione complessiva del CdS mostra di essere monitorata in maniera efficace e tempestiva. Dal RCR 2015 emerge che nelle assemblee dei docenti del CdS viene discussa la revisione del percorso formativo. A tal proposito, si rileva che il CdS è attento a sviluppare in modo coordinato i programmi didattici delle diverse discipline e gli interventi di esterni nell'ambito di specifici insegnamenti. La predisposizione dei calendari di lezioni ed esami è in capo alla segreteria didattica. Invece, il calendario delle lezioni (e la razionalizzazione orari), degli appelli e delle sedute di laurea vengono fissati a livello di Dipartimento. Dallo scambio di e-mail con la segreteria didattica, emerge che il CdS abbia dato disponibilità a risolvere eventuali conflitti tra le esigenze di programmazione didattica del CdS e quella della segreteria in relazione al calendario delle lezioni e degli appelli. Dal commento riportato nell'ultimo questionario autogestito sul sito del CdS, sono emerse alcune problematiche relative alla difficoltà di sostenere il carico didattico complessivo del primo semestre del primo anno.

#### Fonte:

[Sistema di Gestione AQ del CDS](#)

[Verbale del colloquio con il presidente del CdS](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Schede singoli insegnamenti*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Da un'indagine presso la segreteria didattica, si rileva che il CdS è puntuale nella verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nella specifica sezione della SUA. La segreteria conferma inoltre che le schede degli insegnamenti della LM ACGF vengono rese disponibili in tempi adeguati. Informa poi del fatto che, per previsione del regolamento dipartimentale, essa stessa stabilisce una scadenza entro la quale tali schede devono venire pubblicate. L'esistenza a livello di CdS di un processo di verifica della coerenza dei metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede di insegnamento con i suddetti risultati di apprendimento si evince invece dal RCR 2015. Da un controllo a campione, si sono individuati alcuni casi di CV, ulteriormente migliorabili sotto il profilo dell'aggiornamento e/o della completezza delle informazioni (alcuni CV devono essere riportati anche in lingua inglese).

#### Fonte:

[RCR2015](#)

[Schede Singoli Insegnamenti](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Sollecitare in modo mirato i docenti che non hanno aggiornato il proprio CV. Invitare tutti i docenti del CdS a rendere disponibile una versione del proprio CV in inglese, qualora per il momento lo avessero predisposto solo in italiano.*



### 3.2.6. Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le attività di Stage/Tirocinio siano adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Che siano valutate? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Sono valutate le competenze acquisite dal laureando? Se sì, in che modo?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

**NB: Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.**

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea Stage/Tirocinio*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Non compilato in quanto nel CdS non è prevista l'attività di Stage/Tirocinio curriculare.

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.7. Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite? (considerare, ad esempio, la difficoltà nel trovare il relatore; ecc...)*
- ✓ *Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicate?*
- ✓ *Sono presenti attività di verifica della coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi?*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Regolamento didattico del CdS*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nella SUA. Per quanto riguarda le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, nel sito della LM ACGF esiste uno spazio che mostra i titoli di tesi resi disponibili da ciascun docente. Esiste inoltre un protocollo di assegnazione delle tesi, pubblicato anch'esso sul sito dedicato. Il responsabile di tale procedura è il referente del CdS. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono decise a livello di Dipartimento, nonché pubblicate e descritte con chiarezza nel sito dello stesso.

#### Fonte:

[Sezione dedicata alle modalità di assegnazione del relatore/argomento della tesi SUA 2019](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.2.8. Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Aspetti da considerare

- ✓ *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- ✓ *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- ✓ *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- ✓ *Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?*
- ✓ *Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?*

#### Fonti

- ✓ *Sistema di Gestione di AQ del CdS*
- ✓ *Dati Indagine Almalaurea (Profilo Laureati e Situazione Occupazionale)*
- ✓ *Verbali del CdS*
- ✓ *Eventuali altri documenti del CdS*
- ✓ *Eventuali Interviste al CdS*

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Se ritenuto necessario, gli studenti membri del Gruppo di Gestione somministrano ai colleghi un questionario integrativo, i cui esiti risultano essere oggetto di discussione nel Consiglio di CdS. Tali risultati vengono pubblicati sul sito della LM ACGF in una sezione appositamente dedicata a "indicatori di qualità" e analizzati dagli studenti stessi del Gruppo di Gestione in una relazione annualmente redatta. La componente studentesca, che partecipa al gruppo di gestione, rende note eventuali criticità, osservazioni e proposte di miglioramento al referente del CdS. Perciò, eventuali insoddisfazioni da parte degli studenti sono ampiamente descritte all'interno dell'elaborazione relativa ai questionari integrativi autogestiti. Nel sito della LM ACGF sono analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati forniti da Almalaurea. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono tenuti in considerazione nel Quadro B7 della SUA 2019 con un'analisi corretta e adeguata.

#### Fonte:

[Tabelle Almalaurea LM-16 \(Dati di ingresso, percorso e uscita\)](#)  
[Tabelle Almalaurea LM-77 \(Dati di ingresso, percorso e uscita\)](#)  
[Dati Almalaurea LM-16 \(Soddisfazione Laureati/Indagine Occupazionale\)](#)  
[Dati Almalaurea LM-77 \(Soddisfazione Laureati/Indagine Occupazionale\)](#)  
[Questionario Integrativo Autogestito](#)  
[Analisi dati Almalaurea](#)  
[SUA 2019](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:**



## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?
<b>Aspetti da considerare</b> <i>Per ognuna delle 5 Aree del RRC:</i> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dai documenti analizzati? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito?</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)</li><li>✓ Verbali Consiglio CdS</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 5.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** *Inserire testo*

**Fonte:** *Inserire link o indicazione specifica della fonte documentale analizzata*

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento?</i></li><li>✓ <i>In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</i></li><li>✓ <i>Il CdS, nel caso in cui vi fossero azioni derivanti da criticità nell'area 5 (indicatori Anvur), ha tenuto adeguatamente conto dell'aggiornamento dei dati (indicatori Anvur 2018)?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 3</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i></li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Tutte le azioni correttive indicate nel RCR 2015 sono state realizzate pienamente. Nell'anno 2018/2019 sono state messe in atto diverse azioni volte al rafforzamento di competenze in ambito assicurativo nel percorso di studi. In particolare, è stato aggiunto un approfondimento su temi di bilancio delle assicurazioni per 3 CFU nell'ambito del corso integrato di Gestione Finanziaria.

**Fonte:**

[RAMAQ CDS 2019](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> ✓ <i>Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?</i>
<b>Fonti</b> ✓ <i>Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS</i> ✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</i>
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Nella SMA, i problemi messi in luce dagli indicatori ANVUR sono individuati in modo dettagliato. In particolare, gli indicatori ANVUR che si ritengono più significativi come il iC21 (Tassi proseguimento al secondo anno) e il iC24 (Tassi abbandono) risultano complessivamente soddisfacenti se analizzati a seguito di un confronto di area e nazionale. Anche gli indicatori sugli esiti sul mercato del lavoro (Per i laureati a uno e tre anni) sono soggetti a particolare attenzione. Nel complesso, i dati sull'occupazione per i laureati del CdS risultano soddisfacenti considerando anche le statistiche Almalaurea sulla valutazione circa l'efficacia del percorso di studi per il lavoro e sul grado di soddisfazione per il lavoro a 1 e 3 anni (Elaborazioni consultabili sul sito del CdS). Il confronto di questi indicatori con altri atenei dell'area e a livello nazionale non è agevolato per due significative disomogeneità: 1. Il tasso di risposta dei laureati (a distanza di uno e tre anni) del CdS risulta essere significativamente più alto rispetto ai dati nazionali e di area. 2. La quota di laureati che già lavoravano alla laurea è molto più bassa per i laureati del CdS rispetto alla media nazionale e di area per i laureati a 1 anno.

Gli indicatori di provenienza da altri atenei e di internalizzazione sono decisamente poco soddisfacenti nel confronto di area e nazionale. Nonostante questo, i presenti indicatori non sono ritenuti particolarmente rilevanti come elementi segnaletici di criticità viste le modalità d'accesso (voto minimo di laurea triennale, test per verifica del superamento di eventuali carenze nella preparazione) e il disegno (corso in italiano) del CdS.

**Fonte:**

[SMA 2019](#)

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:**

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Le azioni correttive previste messe in atto per il miglioramento di criticità emerse dalla Rilevazione dell'OPIS sono state attuate. Questi interventi hanno portato a un miglioramento generalizzato negli indicatori e in particolare in quello di sintesi D14. Sono migliorati anche i risultati degli indicatori con più diffusi elementi di criticità in precedenza, D16 e D15. Dalle risposte ottenute tramite i questionari autogestiti dagli studenti del CdS sono emerse diverse difficoltà percepite nel coordinare le agende dei singoli studenti, per produrre esercizi individuali e lavori/presentazioni di gruppo, durante il periodo di svolgimento delle lezioni. Nella RAMAQ 2019 sono state programmate correttamente diverse azioni correttive per risolvere queste problematiche.

**Fonte:**

[RAMAQ CDS 2019](#)

[Questionario Integrativo autogestito](#)

**Criticità:** Difficoltà degli studenti a coordinare le diverse attività previste durante un singolo semestre.

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

## Parte 3: Direzione e consulenza d'impresa

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

**Analisi della situazione:** Le criticità emerse nella relazione CP-DS del 2018, sono state analizzate dal CdS nel RAM AQ del CdS del 2019. Per le due criticità riguardanti rispettivamente il carico complessivo di studio e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, voce D15 e voce D02 degli OPIS, sono state esplicitate le azioni da intraprendere ed anche quelle intraprese per superare le criticità. Per la criticità D02, riguardante l'esame di Bilancio Civilistico e las/lfsr, il Presidente del Corso, nell'incontro tenuto il 28/11/19, afferma che il corso di laurea, ritiene adeguato il carico di studio dell'insegnamento, essendo l'esame centrale del corso di laurea. La questione comunque verrà presa in considerazione.

Per quanto riguarda le criticità presenti nel RRC 2017, si evince che una criticità è parzialmente risolta, due criticità sono risolte mentre altre due criticità sono in fase di superamento.

**Fonte:** [Relazione annuale CP-DS 2018](#); [RAM AQ del CdS](#); [RAM 2018](#); [Relazione annuale CP-DS 2017](#);

**Criticità:** -

**Suggerimenti:**

- Monitorare le azioni che ancora non sono state portate a termine

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### **Punto di attenzione**

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

#### **Analisi della situazione:**

Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

#### **Fonte:**

[Sistema di Gestione AQ DEMB:](#)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

#### Analisi della situazione:

Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative (ordini professionali degli Esperti Contabili e dei Dottori Commercialisti di Modena e Reggio Emilia, con i responsabili delle risorse umane delle principali società di Revisione, con i rappresentanti di aziende del territorio) sono regolari e stabili ed effettuate direttamente dal Referente del CdS o da suo delegato/a come risulta da RRC 2017, RAR 2017 e SUA 2018/2019 e SUA 2019/20. Nella RAM-AQ sezione 1 viene sottolineato come la formalizzazione del processo di consultazione con le parti interessate ha avuto inizio a partire dalla fine dell'anno 2017 con la predisposizione di questionari e documenti e convocazione del comitato di indirizzo.

La convenzione con l'Ordine dei Commercialisti è pubblicata sul sito dell'Ateneo.

Fonte: [RRC 2017](#); [RAM AQ 2018](#); [RAM AQ 2019](#); [SUA 2018/2019](#); [SUA 2019/2020](#);

Criticità: -

Suggerimenti: -

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

#### Analisi della situazione:

Sezione non compilata in quanto CdS LM non a ciclo unico e, come tale, non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

Fonte: -

Criticità: -

Suggerimenti: -



### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

#### Analisi della situazione:

L'offerta formativa e l'organizzazione del corso viene costantemente monitorata da parte del CdS. In particolar modo nel RRC 2017 viene evidenziato come il sistema di monitoraggio e revisione del CdS si articola secondo ruoli ben definiti ed è direttamente connessa alla gestione AQ del CdS.

Le criticità emerse nella relazione annuale dello scorso anno relativi ad alcuni indicatori OPIS (D02, D15, D16) sono state recepite ed esaminate dal CdS nella redazione del RAM AQ 2019.

Il processo di definizione del calendario delle lezioni è centralizzato a livello di Dipartimento e reso noto con anticipo adeguato. In generale, dal punto di vista del rispetto o modifiche dei calendari, si può dire che eventuali modifiche vengono comunicate anticipatamente dai docenti, i quali propongono sempre il recupero di eventuali attività non esplicate.

Come ha dichiarato dal presidente del CdS nel corso dell'incontro del 28 Novembre 2019, sono a suo carico tutte le attività del CdS con poco coinvolgimento da parte degli studenti, ma rispetto all'anno precedente, per i docenti la situazione è migliorata ed un numero soddisfacente collabora.

Fonte: [Sistema di Gestione di AQ del CdS](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

#### Analisi della situazione:

Come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3 (<https://www.esse3.unimore.it/> - sezione 'Offerta Didattica'), con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A. Il Presidente di CdS e la segreteria didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali.

<http://www.esse3.unimore.it/> e <http://www.unimore.it/> e, se necessario, contattano i docenti titolari di insegnamenti per i quali riscontra incompletezze chiedendo loro di aggiornare/completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni".

La CPDS ha effettuato un'analisi e un controllo a campione di 5 schede dei singoli insegnamenti e ha osservato la corretta presenza per tutti delle varie componenti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento atteso, Modalità d'esame, Testi di Riferimento).

Fonte: [Schede dei singoli insegnamenti](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

### **3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)**

#### **Punto di attenzione**

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

#### **Analisi della situazione:**

Come dichiarato dal Presidente del Corso di Laurea nell'incontro tenuto il 28/11/19, non esiste ad oggi nessuna modalità o criterio di valutazione sulle abilità o competenze acquisite durante il percorso di tirocinio e tale problema deve essere risolto a livello globale di dipartimento e non del singolo CdS.

**Fonte:** [Regolamento didattico del CdS](#); [Sistema di Gestione di AQ del CdS](#)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### **Punto di attenzione**

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

#### **Analisi della situazione:**

Le modalità di svolgimento della prova finale sono descritte in modo chiaro sia nella SUA che nel sito web del dipartimento dove si descrive anche la procedura da seguire per l'assegnazione dell'argomento di tesi e del relatore/trice e un processo di monitoraggio attuato da commissione nominata per ogni corso di laurea magistrale. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate sul sito del Dipartimento e del CdS. Per quanto riguarda l'attività di verifica della coerenza tra impegno tesi e CFU viene preso come dato oggettivo di valutazione il tempo. Inoltre, per quanto riguarda la tempistica, l'inizio della relazione della tesi deve corrispondere a 3 mesi antecedenti alla sessione di laurea.

**Fonte:** [SUA 2018/2019](#); [Pagina dedicata del corso](#); [Regolamento didattico del CdS](#)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

#### Analisi della situazione:

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che sottopongono al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

I risultati delle indagini Almalaurea sugli sbocchi e il grado di soddisfazione dei laureati vengono analizzati dal CdS. I risultati dei questionari degli studenti sono stati discussi nell'assemblea del CdS tenutasi il 15/10/2019 e individualmente con il singolo docente laddove sono emerse criticità. Nell'area dell'Assicurazione Qualità, è presente una sintesi dei risultati dei questionari di valutazione redatta e approvata in data 23/09/2019. I dati e le statistiche Almalaurea invece sono riportati e commentati nella scheda SMA. Nel RAM AQ sono prese in considerazione criticità rilevate dai questionari e segnalazioni ricevute, e sono indicate le azioni di miglioramento intraprese.

Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

Fonte: [SUA 2019/2020](#); [SMA 2019](#);

Criticità: -

Suggerimenti: -

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

**Analisi della situazione:** -

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

**Analisi della situazione:** Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, anche se alcune criticità sono state superate mentre altre sono parzialmente concluse. Inoltre, viene anche specificato che alcune criticità hanno bisogno di interventi maggiormente significativi o le azioni intraprese per alcune criticità non sono sufficienti.

Fonte: [RAM AQ 2019](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

#### **Punto di attenzione**

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

#### **Analisi della situazione:**

L'analisi degli eventi sentinella Anvur e di alcune determinanti degli stessi viene effettuata sinteticamente nella scheda SMA. Vengono evidenziati i miglioramenti che il CdS ha ottenuto nell'ultimo anno riguardanti: numero di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU ed il numero di studenti che si laureano in corso. Le evidenze quantitative analizzate inducono ad un giudizio ottimistico rispetto all'andamento del CdS.

Fonte: [SMA 2019](#)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -



## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

**Analisi della situazione:** Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono stati adeguatamente analizzati e considerati, e sono state individuate le principali criticità. Le criticità e i suggerimenti evidenziati dalla rilevazione delle opinioni degli studenti sono analizzate da parte del CdS e per ognuna di essa viene esplicitato il modo con cui il referente del CdS ha intrapreso azioni correttive o la motivazione per gli aspetti che non sono considerati criticità.

Inoltre, viene sottolineato come i questionari degli studenti vengono monitorati con costanza da parte del referente.

Fonte: [RAM AQ 2019](#)

Criticità: -

Suggerimenti: -

## Parte 3: Economia e politiche pubbliche

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### **Punto di attenzione**

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

**Analisi della situazione:** La relazione della CPDS 2018 non segnalava la presenza di criticità del corso di studio. I suggerimenti segnalati sono stati analizzati in maniera esaustiva, come indicato da sez. 1-b della Relazione Annuale di Monitoraggio AQ dei corsi di studio. Vengono indicate le azioni intraprese e l'introduzione di correttivi specifici ai suggerimenti nella CPDS 2018 inclusa una valutazione collegiale del CdS attuata nel mese di ottobre 2019 (cf. verbali del 30/10/2019).

**Fonte:** *Relazione annuale di monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sez. 1; Relazione annuale CPDS 2018*

**Criticità:** -Per l'anno in corso non si segnalano criticità

**Suggerimenti:** -Vi è l'esigenza di monitorare gli effetti del passaggio all'inglese degli insegnamenti e, più in generale, di verificare l'andamento delle immatricolazioni, non ancora chiuse al momento della presentazione della presente relazione.

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

**Analisi della situazione:** Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Cds. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione

**Fonte:** *Sistema di gestione AQ DEMB*

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

**Analisi della situazione:** Dalla SUA-CdS 2019/2020 emerge non siano state effettuate nuove consultazioni nel corso del 2019. L'ultima consultazione è avvenuta a novembre 2018, a fronte della quale è stato attivato e portato a termine il procedimento di trasformazione del corso in corso internazionale in lingua inglese. Da verbale del Consiglio del CdL del 15/10/2019, però, il CdS discute in merito all'aggiornamento dei membri del Comitato di Indirizzo, che è in fase di parziale rinnovo, e della relativa consultazione dei membri esterni in tempi opportuni. Il passaggio alla lingua inglese sollecita nuove consultazioni con il Comitato di Indirizzo.

**Fonte:** SUA-CdS 2019-2020 quadro A1.b; Relazione annuale di monitoraggio AQ dei CdS 2019; Verbale del consiglio del CdL in EPP del 15/10/2019

**Criticità:** -

**Suggerimenti:**È opportuno attuare nuove consultazioni in relazione al recente passaggio del corso a corso in lingua inglese. Come già suggerito dalla CPDS 2018 e che ha riscontro in pareri del gruppo Gruppo di Gestione a più riprese. Come indicato dalla relazione CPDS 2018 appare opportuno ripetere la consultazione su questo aspetto.

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### **Punto di attenzione**

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Sezione non compilata in quanto il CdS LM, non è a ciclo unico, e, come tale non prevede obblighi formativi aggiuntivi.

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Il CdS ha approvato in data 15/10/2019 il RRC. In questo documento si richiama la criticità degli studenti legata alla non sempre adeguata conoscenza della lingua. Il CdS, tuttavia, ha provveduto alla trasformazione del corso in corso Internazionale in lingua inglese, introducendo requisiti di accesso opportunamente definiti nella SUA del CdS e ampliando l'offerta formativa con appositi bandi per visiting professors. Per quanto riguarda l'organizzazione della didattica, i calendari delle lezioni (e razionalizzazione orari), appelli e lauree vengono definiti a livello di Dipartimento, e sottoposti all'approvazione del presidente del Cds, come previsto nel documento "Sistema di Gestione di AQ" del dipartimento. Il calendario delle lezioni, esami e lauree sono generalmente resi disponibili sul sito web del Cds con tempistiche adeguate; risultano ben organizzati, rispettati e non sottoposti a modifiche.

**Fonte:** Relazione annuale di monitoraggio AQ dei CdS 2019; RRC 2019; Verbali del consiglio del CdL di EPP

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

<b>Punto di attenzione</b> A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamento siano messe a disposizione in tempi adeguati? Che siano compilate in modo corretto in tutte le sue parti (Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento)?</i></li><li>✓ <i>Esiste documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività? Se sì, dov'è reperibile?</i></li><li>✓ <i>Alla luce di controlli a campione sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace?</i></li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ <i>Sistema di Gestione di AQ del CdS</i></li><li>✓ <i>Schede singoli insegnamenti</i></li><li>✓ <i>Verbali del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali altri documenti del CdS</i></li><li>✓ <i>Eventuali Interviste al CdS</i></li></ul>
[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** È un'attività centralizzata a livello di dipartimento, come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3 (<https://www.esse3.unimore.it/> - sezione 'Offerta Didattica'), con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A. Il Presidente di CdS e la segreteria didattica, durante il mese di luglio, verificano la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali <http://www.esse3.unimore.it/> e <http://www.unimore.it/> e, se necessario, contattano i docenti titolari di insegnamenti per i quali riscontra incompletezze chiedendo loro di aggiornare/completare le schede di propria competenza prima dell'inizio delle lezioni. In relazione a ciò, il verbale del 15/20/2019 risulta che il CdS ha effettuato il monitoraggio delle schede di insegnamento che sono risultate aggiornate e complete e che la situazione è regolarmente monitorata.

**Fonte:** Sistema di gestione AQ DEMB; Scheda Unica Annuale del Corso di Studi SUA-CdS 2019/2020; Verbale del Consiglio del CdL del 15/10/2019

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Non compilato in quanto nel CdS non è prevista l'attività di Stage/Tirocinio curriculare

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -



### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Nel documento "Sistema di gestione di AQ dei CdS DEMB" approvato il 17 ottobre 2018, troviamo chiaro riferimento alla presenza nel corso di studio di "Responsabili assegnazione tesi laurea magistrale". Al punto 04.04b si riporta che le tesi vengono assegnate dal "Responsabile assegnazione tesi", che tiene traccia dei relatori e degli argomenti assegnati; lo stesso punto chiarisce anche i responsabili primari e secondari del processo. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate all'interno dell'area del sito di dipartimento dedicata al corso di studio, all'interno del Regolamento Didattico del Corso di Studio. Sono individuati due responsabili per assegnazione tesi rispetto ai due percorsi interni al CdS.

Da RAMAQ-2019 viene recepito il suggerimento di introdurre nel regolamento del CdS un'indicazione precisa della durata della tesi. Si è verificato con il Presidente del CdS che vi è stata una modifica specifica del regolamento del CdS (in corso di approvazione).

**Fonte:** Sistema di gestione AQ dei CdS DEMB; SUA 2019; <http://www.lm-epp.unimore.it/site/home/enrolled-students/final-examination-thesis-and-internship/how-to-graduate.html>;  
<http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/articolo890018345.html>;  
Regolamento del corso di studio [https://www.unimore.it/hreg/RDCS\\_LM-56\\_EcoPolPubb.pdf](https://www.unimore.it/hreg/RDCS_LM-56_EcoPolPubb.pdf)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** si suggerisce di continuare la verifica campione la coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi.

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Dai verbali relativi alle riunioni del CdS, docenti e studenti hanno avuto modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento. Per la gestione di eventuali reclami degli studenti è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. Il CdS ha attivato internamente una procedura consolidata per la rilevazione e l'analisi delle criticità attraverso il contatto degli studenti con il Presidente del CdS, componenti del Gruppo di gestione o rappresentante degli studenti nel gruppo di gestione. Le criticità vengono quindi poste all'attenzione del gruppo di gestione. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono tenuti in considerazione nel Quadro B7 ("Opinioni dei laureati") della SUA 2019.

**Fonte:** Sistema di gestione AQ DEMB; Scheda Unica Annuale del Corso di Studi SUA-CdS 2019-2020, Dati Almalaurea del CdS; Regolamento Didattico del Corso di Studio; Verbali del CdS

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare **SOLO** nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

**Analisi della situazione:** il Consiglio del CdS ha presentato, discusso e approvato il RRC in data 15/10/2019 in relazione alla recente trasformazione del Corso in Corso Internazionale in lingua inglese. Sono stati analizzati i mutamenti intercorsi dall'ultimo RRC del 2016 rendicontando coerentemente gli effetti delle azioni correttive previste nel 2016. Sono state inoltre analizzate opportunamente le recenti criticità emerse dall'analisi dei punti di riflessione raccomandati, prevedendo opportune azioni di miglioramento. Tra queste veniva riscontrata l'inadeguatezza delle conoscenze della lingua inglese dagli studenti in ingresso a causa dell'intero passaggio del CdS alla lingua inglese, rispetto alla quale è stato introdotto il requisito B2. Quest'ultimo è stato recentemente inserito della scheda SUA del CdS e nel Regolamento (in corso di approvazione).

**Fonte:** RRC 2019

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Inserire il requisito all'ingresso B2 relativo alla conoscenza della lingua inglese nel Regolamento del CdS

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

**Analisi della situazione:** -

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?
<b>Aspetti da considerare</b> ✓ Sono individuati i maggiori problemi desumibili dagli indicatori sentinella forniti dall'ANVUR?
<b>Fonti</b> ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS ✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)
[massimo 1.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** Il Corso di Studio ha individuato nella SMA le principali criticità desumibili dagli indicatori Anvur, commentandole. Rimane tuttavia meglio da analizzare l'andamento congiunto delle percentuali di studenti che proseguono nel secondo anno dello stesso corso di studio e crediti conseguiti. Gli studenti che proseguono al secondo anno del CdS conseguendo un dato ammontare di CFU risultano discretamente inferiori alle medie di riferimento nel 2017, di cui ai punti iC15, iC16.

**Fonte:** SMA 2019

**Criticità:** *Elenco (con denominazione sintetica) numerato*

**Suggerimenti:** *Inserire testo*

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

<b>Punto di attenzione</b> Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?
<b>Aspetti da considerare</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?</li><li>✓ (b) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti? Sono state individuate le maggiori criticità? L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito</li><li>✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?</li></ul>
<b>Fonti</b> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS 2019 – Sezione 2</li><li>✓ Eventuali altri documenti del CdS (specificare)</li></ul>
[massimo 2.500 caratteri, spazi inclusi]

**Analisi della situazione:** La Relazione Annuale di Monitoraggio AQ – Sezione 2-a del CdS non prevedeva azioni correttive basate sulle rilevazioni OPIS. La parte 2-b evidenzia i riscontri più recenti in merito alla soddisfazione complessiva per il CdS, la chiarezza dei docenti e le attività didattiche previste dal CdS, rilevando una criticità in merito al calo di soddisfazione complessivo degli studenti per il CdS e indicandone la causa nei cambiamenti di docenza per alcuni insegnamenti. Tuttavia, solamente un corso di quelli presentanti criticità ha visto cambi di docenza rispetto agli anni precedenti. Nella parte 2-c in merito alle azioni correttive, vengono proposte soluzioni di discussione e analisi delle criticità dei singoli insegnamenti attraverso la consultazione, da parte del Presidente del CdS, dei relativi docenti.

**Fonte:** RAMAQ 2019

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Continuare a prestare attenzione agli insegnamenti per i quali si è manifestato un calo della soddisfazione degli studenti.

## Parte 3: International management

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

##### Punto di attenzione

Il CdS ha preso adeguatamente in considerazione le osservazioni e i suggerimenti della CPDS 2018 ed ha saputo proporre azioni efficaci di contrasto dei problemi emersi?

##### Aspetti da considerare

- ✓ (a) Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAR semplificato 2018 (parte c)? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?
- ✓ (b) Sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018? L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito?
- ✓ (c) Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguati alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS)?

##### Fonti

- ✓ Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS 2019 – Sezione 1
- ✓ Relazione annuale CPDS 2018

[massimo 2.000 caratteri, spazi inclusi]

##### Analisi della situazione:

Rispetto al RAMAQ2019 e al RRC2017 le diverse azioni sono in corso di implementazione e conclusione. Quelle in corso, prevedono il

- pieno compimento entro la fine del 2019.
- Le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2018 sono state opportunamente prese in considerazione dal CdS, individuando obiettivi e azioni adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

##### Fonte:

<http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>

- RRC 2017

- Rapporto Annuale di Monitoraggio AQ dei CdS – Sezione 1 – Anno 2019

- Relazione annuale CPDS 2018

Verbale del CdS del 15 ottobre 2019 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono

0

essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Nella numerazione degli obiettivi indicare anno – sezione RAM-AQ – numerazione progressiva

(es.: 2019-01-01)



## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

#### Punto di attenzione

Il CdS si è dotato di un sistema di gestione ben articolato e operativo?

**Analisi della situazione:** Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS del DEMB, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di CdS. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

**Fonte:** Sistema di gestione AQ DEMB

<http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita/formazione/international-management.html>

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Visto l'elevato numero di studenti in mobilità si consiglia di integrare il documento di dipartimento con una sezione dedicata ai processi relativi alle relazioni internazionali.

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la consultazione periodica delle parti interessate?

**Analisi della situazione:** Il CdS ha consultato le parti interessate con consultazioni periodiche, e ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati i risultati emersi dalla consultazione.

Le apposite riunioni formali si sono svolte il 12 Marzo 2019, 24 Luglio 2019 e il 15 Ottobre 2019, come riportato dagli appositi verbali, i quali sono stati redatti in modo chiaro e dando buona evidenza dei risultati emersi dalle consultazioni. Il risultato delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati anche sul sito web del dipartimento, oltre che nella SUA.

Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace.

Come già rilevato nella relazione della CPDS 2018, i verbali della consultazione delle parti interessate risultano accessibili ai soli componenti del comitato di indirizzo e del comitato di gestione, in quanto, per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento o, nel caso, sul sito web del CdS."

**Fonte:** Verbali del CdS del 12 Marzo 2019, 24 Luglio 2019 e il 15 Ottobre 2019 (per disposizione rettorale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); Pagina web del CdS; SUA-CdS 2019/2020 (I fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)

#### **Punto di attenzione**

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'accertamento e il recupero delle conoscenze richieste in ingresso (per L e LMCU) e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Non compilato in quanto il CdS in esame è una laurea magistrale non a ciclo unico e non prevede Obblighi formativi aggiuntivi

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Sono state messe in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS che ne verifica l'efficacia. Come emerge dall'RRC2017, dai verbali del 24 Luglio 2019 e del 15 Ottobre 2019 del Consiglio di CdS, il CdS ha svolto attività collegiali e individuali dedicate alla revisione dei percorsi e/o al coordinamento didattico tra gli insegnamenti.

Come evidenziato dalla presidente del CdS e dalla coordinatrice didattica (si veda verbale del 24 Luglio 2019), l'organizzazione didattica (per ciò che riguarda la razionalizzazione degli orari, la distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto) è centralizzata a livello di dipartimento, e sottoposta all'approvazione del presidente del CdS, come previsto nel documento "Sistema di Gestione di AQ" del dipartimento. Il calendario delle lezioni, esami e lauree sono generalmente resi disponibili sul sito web del CdS con tempistiche adeguate; risultano ben organizzati, rispettati e non sottoposti a modifiche. Tuttavia, gli studenti valutano con criticità (valutazione al di sotto del 60%) l'organizzazione degli insegnamenti (D15) e l'organizzazione complessiva (orari, esami intermedi e finali) degli insegnamenti (D16) per quanto riguarda il corso di Cinese, spiegabili con lo sfasamento dell'inizio dei corsi di IM rispetto a quelli del Dipartimento di Studi Linguistici e Culturali, da cui mutua il corso. Il problema è stato individuato e sono state prese apposite misure per la risoluzione. Anche il corso di Statistica è stato valutato poco positivamente, a causa della maternità anticipata che la docente ha dovuto chiedere e che ha costretto ad individuare "in corsa" docenti sostituiti. Essendo una problematica temporanea, ci si aspetta che le prossime valutazioni saranno positive e in linea con quelle degli anni precedenti. (si veda verbale del 24 Luglio 2019)

**Fonte:** Verbale incontro CPDS con presidente CdS del 24 Luglio 2019 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), Sezione Didattica sito DEMB, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2019/2020 (II fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti?

**Analisi della situazione:** Il CdS ha messo in atto le opportune attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati. Come previsto dal Sistema di Gestione di AQ, "il Direttore di Dipartimento e il Presidente di CdS, invitano formalmente i docenti ad aggiornare e completare le schede degli insegnamenti attraverso il portale Esse3 (<https://www.esse3.unimore.it/> - sezione 'Offerta Didattica'), con scadenza entro la fine del mese di giugno prima dell'inizio dell'A.A (21 giugno 2019).

Il Presidente di CdS e la segreteria didattica, durante i mesi di luglio e agosto, verificano la completezza delle informazioni relative agli insegnamenti disponibili sui portali <http://www.esse3.unimore.it/> e <http://www.unimore.it/> e, se necessario, contattano i docenti titolari di insegnamenti per i quali vengono riscontrate incompletezze, chiedendo loro di aggiornare/completare entro il 21 agosto 2019, le schede di propria competenza.

Il CdS ha inoltre controllato l'aggiornamento e la completezza delle informazioni (relativamente a: Obiettivi formativi, Programma del corso, Metodi didattici, Risultati di apprendimento attesi declinati con i 5 descrittori di Dublino, Modalità d'esame, Testi di Riferimento), come emerge da un'analisi a campione delle schede di insegnamento, e dal verbale del CdS del 15 ottobre 2019. A questo riguardo si invitano i docenti che non hanno ancora ottemperato a pubblicare ed aggiornare i loro CV. Da una verifica effettuata in data 10 Ottobre 2019 (si veda il verbale del 15 Ottobre 2019) dal Presidente del CdS emergono ancora alcune mancanze, seppure la situazione è in netto miglioramento rispetto a quella monitorata nel mese di luglio. Si chiede pertanto ai docenti del CdS che non hanno ancora ottemperato di inserire sulla loro pagina docente il loro CV, sia in lingua italiana che in lingua inglese, aggiornato annualmente e con questa indicazione in alto sulla prima pagina.

Inoltre, sulla base delle informazioni raccolte dal Presidente del CdS e dalla Coordinatrice Didattica è stata redatta la matrice di tuning necessaria per verificare la coerenza tra obiettivi formativi del corso di studio, delle singole aree di apprendimento e dei singoli insegnamenti.

**Fonte:** Verbali Consiglio CdS del 24 luglio 2019 e 15 ottobre 2019 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), schede dei singoli insegnamenti [https://offertaformativa.unimore.it/corso/insegnamenti?CdS\\_cod=50-265&pds\\_cod=0&coorte=2019&durata=2&anno\\_corrente=2019&aa\\_off\\_id=0](https://offertaformativa.unimore.it/corso/insegnamenti?CdS_cod=50-265&pds_cod=0&coorte=2019&durata=2&anno_corrente=2019&aa_off_id=0), SUA 2019/2020 (I fase)

**Criticità:** mancanza dell'inserimento e aggiornamento del proprio Cv sulla propria pagina personale di alcuni docenti

**Suggerimenti:** sollecitare i docenti ad aggiornare i propri CV sulla propria pagina personale periodicamente

### 3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste) e ne verifica l'efficacia?

Sezione non compilata in quanto, come indicato nelle Linee Guida, Questo aspetto NON va considerato nel 2018 e verrà monitorato l'anno prossimo alla luce dei risultati dei nuovi questionari "Almalaurea" sulle attività di Tirocinio.

**Analisi della situazione:** -

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per l'organizzazione e il monitoraggio della prova finale e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Il CdS ha messo in atto attività idonea a garantire che le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi siano adeguatamente definite. In particolare, l'assegnazione del relatore avviene sulla base di una procedura centralizzata a livello di CdS. Anche le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono chiaramente descritte e pubblicizzate nel regolamento del CdS e nelle linee guida per la stesura della tesi. Come emerso dall'incontro con la Presidente del CdS (verbale del 24 luglio 2019), le verifiche di coerenza tra impegno della tesi e CFU previsti dal piano di studi vengono effettuate a campione, o sulla base delle segnalazioni da parte degli studenti. Alla luce di quanto emerso, si ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace. Viene inoltre proposto di interrogarsi su eventuali linee guida e format condiviso a cui la tesi dovrebbe attenersi, data la difficoltà riscontrata da alcuni studenti internazionali (si veda il verbale del 15 ottobre 2019). La presidente del CdS ritiene utile la proposta ma sostiene che la decisione non riguardi solo il singolo CdS ma dovrebbe forse essere frutto di una discussione dipartimentale.

**Fonte:** Verbale Consiglio CdS del 24 luglio 2019 e del 15 ottobre 2019 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), Come ci si laurea sul sito web del dipartimento <http://www.economia.unimore.it/site/home/didattica/corsi-di-laurea-magistrale/international-management/articolo890035706.html>

Regolamento del CdS <https://www.unimore.it/ateneo/RegolamentoDett.html?R=902>

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA

#### Punto di attenzione

A prescindere dalla codifica di un processo di gestione formalizzato all'interno di un documento "Sistema di Gestione di AQ", il CdS ha messo in atto idonee attività per la gestione delle osservazioni/contributi di Studenti e Docenti e Indagini ALMALAUREA e ne verifica l'efficacia?

**Analisi della situazione:** Come emerge dal RRC 2017, i docenti vengono sentiti durante le riunioni del CdS (verbale del 15 ottobre 2019). Nel corso di tali riunioni vengono analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (Indagini ALMALAUREA), adeguatamente commentati nelle sezioni B7 e C2 della SUA e della SMA. Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è in corso di attivazione una procedura specifica per il CdS che prevede la creazione di un apposito indirizzo di posta elettronica dove gli studenti possono segnalare criticità. Resta valido anche il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate.

Dalla SMA si evince il deciso miglioramento del rapporto studenti/docenti per cui l'azione è da considerarsi conclusa (si veda verbale del 15 ottobre 2019)

**Fonte:** Verbale del consiglio del CdS IM 15/10/2019; Verbale consultazioni 12 marzo 2019; Verbale comitato d'indirizzo del 24/7/2019 (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento), SUA-CdS 2019/2020 (II fase), Documento sulla gestione delle criticità.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -



## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

(da compilare SOLO nell'anno in cui il CdS ha fatto il RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge efficacemente l'attività di riesame ciclico?

Sezione non compilata dato che EF risulta avere fatto RCR 2016.

**Analisi della situazione:** -

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)

(da compilare negli anni successivi a quello in cui il CdS ha fatto il RRC)

#### Punto di attenzione

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

**Analisi della situazione:** Lo stato di avanzamento delle azioni correttive previste nell'RRC 2017, sono state correttamente riportate nella RAM AQ 2019 sezione 3. Il CdS è cosciente di quanto deve fare ed implementa le azioni secondo le modalità e le tempistiche previste dal documento.

**Fonte:** RAM AQ 2019, RRC 2017.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Mantenere l'attenzione sulle azioni previste e non ancora concluse.

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

#### Punto di attenzione

Il CdS ha individuato le principali criticità desumibili dagli indicatori ANVUR?

**Analisi della situazione:** La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori consigliati da ANVUR, focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori sono conformi o superano la media dell'area e nazionale. La vera area distintiva del corso, sia all'interno dell'Ateneo di appartenenza che rispetto al dato medio di area geografica e nazionale, emerge dall'analisi degli indicatori del gruppo B (internazionalizzazione). La percentuale di laureati che consegue almeno 12 CFU all'estero (iC11) è pari al 52,3% ed è in deciso incremento rispetto all'anno precedente, con evidente distacco rispetto al 15% a livello di ateneo e al 22% circa a livello di area geografica, grazie alle tante iniziative offerte dal CdS e dal dipartimento in tal senso. Ne deriva che, pur se in calo rispetto all'AA precedente, l'indicatore IC10 è incomparabilmente superiore rispetto a quello di ateneo e di area geografica. Stesso andamento per la percentuale di iscritti, internazionali (iC12), in coerenza con quanto osservato inizialmente in merito alla consistenza del numero di iscritti.

**Fonte:** SMA 2019; RAM 2019 .

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Valutare se le nuove modalità di selezione degli studenti internazionali sono efficaci al fine di riequilibrare il numero tra studenti italiani e internazionali.

## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

#### Punto di attenzione

Il CdS utilizza efficacemente la Rilevazione dell'OPIS?

**Analisi della situazione:** Il CdS ha utilizzato in modo efficace la Rilevazione dell'OPIS e i dati relativi al monitoraggio delle carriere e ai dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati regolarmente presentati in sede di Consiglio di corso di studio ai docenti e in sessioni dedicate anche agli studenti del corso in modo da poterli spiegare e ottenere maggiori informazioni sulle cause alla base delle valutazioni meno elevate di un numero limitato di insegnamenti

L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito. La soluzione individuata per la situazione da monitorare risulta plausibile e adeguata in relazione alla natura del problema rilevato, e compatibile con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla direzione del CdS.

**Fonte:** RAM AQ 2019. SUA-CdS 2019 (II fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Monitorare lo stato di avanzamento delle azioni intraprese.

## Parte 3: Relazioni di lavoro

### Sezione 3.1 – Recepimento della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

#### 3.1.1 Osservazioni alla Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (RAM-AQ Sez.1)

**Analisi della situazione:** Tutte le criticità evidenziate dalla relazione CPDS 2018 sono state recepite e sono state messe in atto azioni correttive e di monitoraggio. In particolare, il passaggio alla modalità blended ha consentito di ridurre sensibilmente, seppure non ancora completamente, le criticità in merito all'eccessivo carico didattico nel primo semestre.

**Fonte:** RAR 2018; Relazione annuale di monitoraggio AQ RL sezione 1; relazione annuale CPDS 2018.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 3.2 - Gestione del Corso di Studio

### 3.2.1 Sistema di Gestione di AQ del CdS

**Analisi della situazione:** Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS del DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Cds. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

**Fonte: Sistema di gestione AQ DEMB**

<http://www.economia.unimore.it/site/home/assicurazione-qualita.html>

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.2 Consultazione periodica delle parti interessate

**Analisi della situazione:** il CdS ha consultato la parti interessate attraverso contatti bilaterali, ed ha tenuto adeguata documentazione attraverso la redazione di verbali nei quali vengono riportati anche i risultati emersi dalla consultazione. Il risultato delle consultazioni e degli studi di settore sono adeguatamente riportati sul sito web del dipartimento, nella SUA.

Si ritiene che l'attività svolta dal CdS in merito alla consultazione delle parti interessate sia efficace.

**Fonte:** Verbali consultazioni parti interessate (per disposizione rettorale i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento); Pagina web del CdS; SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:**

### **3.2.3 Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)**

**Analisi della situazione:** Le conoscenze richieste in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicate.

**Fonte:** Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase), Guida per le matricole.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -



### 3.2.4 Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS

#### **Analisi della situazione:**

La Presidente del CdS verifica l'adeguatezza del carico di studi e la qualità dell'insegnamento attraverso un'analisi degli indicatori OPIS. La distribuzione dei corsi, degli orari e degli esami viene monitorata in collaborazione con la segreteria didattica.

**Fonte:** Verbale riunione 23/11/19 alla presenza del Presidente del corso e della sottocommissione relativa al corso RL della CPDS (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento). Sezione Didattica sito DEMB, Sistema di gestione AQ DEMB, SUA-CdS 2018/2019 (II fase)

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### 3.2.5 Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti

**Analisi della situazione:** La verifica delle schede dei singoli insegnamenti e dei CV docenti avviene tramite la segreteria didattica. Si ritiene efficace l'attività svolta.

**Fonte:** riunione 23/11/19 alla presenza del Presidente del corso e della sottocommissione relativa al corso RL della CPDS (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### **3.2.6 Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio (se previste)**

Non sono previste iniziative di carattere generale per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero, anche collaterali ad Erasmus, ma alcuni docenti del CdS hanno promosso la stipulazione di convenzioni con Atenei stranieri per la mobilità degli studenti, che tuttavia non risultano attualmente efficaci. Inoltre dall'incontro con il Referente è emerso che, pur essendo state previste tre opportunità di partecipazione al programma Overseas per altrettanti studenti, questi non hanno ritenuto di parteciparvi. Non sono previste particolari iniziative di accompagnamento al lavoro.

**Analisi della situazione: -**

**Fonte:** Verbale riunione 23/11/19 alla presenza del Presidente del corso e della sottocommissione relativa al corso RL della CPDS (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

**Criticità: -**

**Suggerimenti: -**

Proseguire con l'azione di promozione e incentivazione degli studenti come già risulta fatto per l'attuale a.a..

### 3.2.7 Organizzazione e monitoraggio della prova finale

**Analisi della situazione:** Il sistema di regole per lo svolgimento delle prove è condiviso a livello di Dipartimento da ogni CdS come attestato nello stesso sito del CdS. L'analisi a campione rileva che le modalità d'esame sono in generale chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti e gli studenti esprimono quasi per la totalità degli insegnamenti un giudizio positivo in merito. Non sono previste attività di stage/tirocini curriculari obbligatorie. Lo studente, in maniera facoltativa, può comunque richiedere lo svolgimento di tirocinio/stage senza conseguire alcun credito formativo. Emerge dalla SUA-CdS, l'attivazione nel tempo di alcuni tirocini extra-curricolari. Tali tirocini, sebbene in numero esiguo, sono valutati positivamente sia dagli studenti che dai tutor aziendali, circa le competenze dimostrate dagli studenti. Come già rilevato nell'ultima relazione della CP, dallo scorso anno sono state attivate esperienze di "stage brevi" della durata di circa 10-15 giornate, presso le associazioni di categoria, delle quali tuttavia data la bassa numerosità, non si riportano statistiche sulle valutazioni.

**Fonte:** Come ci si laurea sul sito web del dipartimento ; Verbale riunione 23/11/19 alla presenza del Presidente del corso (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### **3.2.8 Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagine ALMALAUREA**

**Analisi della situazione:** Per la gestione di eventuali reclami degli studenti, è stata attivata una procedura centralizzata a livello di dipartimento che prevede il coinvolgimento dei rappresentanti degli studenti e della CPDS, che si premurano di sottoporre al presidente del CdS le eventuali problematiche rilevate. I risultati delle indagini AlmaLaurea sugli sbocchi e il grado di soddisfazione dei laureati vengono analizzati dal CdS.

**Fonte:** Verbale riunione 23/11/19 alla presenza del Presidente del corso (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

## Sezione 3.3 - Attività di riesame e monitoraggio del Corso di Studio

### 3.3.1 Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

**Analisi della situazione:** -

**Fonte:** -

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** -

### **3.3.2 Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)**

**Analisi della situazione:**

Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC

**Fonte:** RAM AQ 2019.

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Monitorare i risultati del passaggio alla modalità blended

### 3.3.3 Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

**Analisi della situazione:** La scheda annuale di monitoraggio prende in rassegna tutti i principali indicatori focalizzando l'attenzione sui punti di forza ed i punti critici. In generale, gli indicatori superano la media dell'area e nazionale. Si nota un peggioramento degli indicatori ic16 ed ic16bis, nonostante i livelli si mantengano congrui o superiori a quelli della media dell'area e nazionale. Prima di programmare azioni correttive si attende tuttavia il dato 2018 che consenta di analizzare gli effetti del passaggio alla modalità blended.

**Fonte:** SMA 2019; RAM 2019 .

**Criticità:**

**Suggerimenti:** Monitorare l'impatto del passaggio alla modalità blended sugli indicatori relativi alle performance degli studenti nel primo anno di corso.



## Sezione 3.4 - Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS)

### 3.4.1 Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)

**Analisi della situazione:** Nella sezione 2 della RAMAQ del corso RL, non sono state trovate criticità. Risulta un solo corso da monitorare con 4 indicatori tra il 50% e il 60%. Gli altri indicatori ad un livello "da monitorare" per 8 corsi quanto riguardano gli indicatori d15 o d16 che però sono notevolmente migliorati rispetto all'anno precedente in cui si trovavano ad un livello "critico".

**Fonte:** RAM AQ 2018. SUA-CdS 2018/2019 (II fase). Verbale riunione 23/11/19 alla presenza del Presidente del corso e della sottocommissione relativa al corso RL della CPDS (per disposizione rettorale, i verbali degli organi di dipartimento non possono essere pubblicati a libero accesso sul sito del dipartimento).

**Criticità:** -

**Suggerimenti:** Monitorare gli effetti del passaggio alla modalità blended, verificare la possibilità di uno scambio tra corsi del secondo semestre del primo anno e del primo semestre del secondo per riequilibrare i carichi didattici.

Un corso da monitorare.