



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea Magistrale in Analisi Consulenza Gestione Finanziaria

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Laurea Magistrale in Analisi Consulenza
Gestione Finanziaria in data 24/02/2020

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Laurea Magistrale in Analisi Consulenza
Gestione Finanziaria in data 14/10/2020

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

In corsivo, nel seguito della Relazione, i commenti del CdS, ai passi tratti dalla Relazione CPDS 2019 (con numerazione dei paragrafi).

Per memoria: Descrizione delle azioni correttive programmate presentate al punto 2-c della RAMAQ 2019

1. Condivisione tra i docenti, con una informazione via mail tra i docenti nello stesso semestre del calendario previsto per attività di gruppo in classe e/o per consegna di progetti di gruppo o individuali durante il periodo di lezione, in modo da meglio calibrare l'impegno sui singoli studenti in specifici giorni.
2. Nel contempo, azione di sensibilizzazione, da parte del presidente del corso di studi, in collaborazione con la componente studentesca del gruppo di gestione, sulle ragioni per cui il collegio dei docenti ritiene opportuno promuovere modalità intese a far acquisire competenze trasversali e di public speaking come richiesto dagli stessi studenti nei feedback inviati facoltativamente al presidente del CdS dopo la laurea e come sollecitato dai componenti del comitato d'indirizzo, specie per la componente Alumni.

Le azioni correttive sono state oggetto di comunicazione in sede di Collegio dei docenti (verbale riunione 30 ottobre 2019) e di mail personali ai docenti, nonché di interlocuzione diretta con la componente studentesca del gruppo di gestione. Nel primo semestre 2019/20, per corsi del secondo anno, vi è stato solo un intervento diretto da parte del presidente del corso di studi, con coinvolgimento della componente studentesca per meglio motivare alla classe le ragioni dell'intervento stesso. Questo ha mirato a certificare lo status di frequentante ai fini del percorso di valutazione finale distinto tra frequentanti e non, nel caso della sovrapposizione di un'attività didattica di un corso opzionale del secondo anno rispetto al calendario didattico di un insegnamento curricolare del secondo anno.

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

3.1.1 Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

Analisi della situazione: Non risultano casi di criticità segnalate nel RAR 2017 alle quali non sia stato dato seguito. Nello specifico, dalla RAMAQ 2019 si evince che non erano previste vere e proprie criticità nella relazione della CPDS 2018, ma erano stati disposti solo dei suggerimenti. Il CdS non ha ritenuto necessario implementare i suggerimenti della CPDS.

Suggerimenti: Si invita il CdS ad osservare i suggerimenti della relazione della CPDS.

Commento: i suggerimenti della relazione della CPDS sono sempre stati osservati se ritenuti dal collegio dei docenti LMACGF necessari e implementabili

Punti di forza individuati

3.2.1 Analisi della situazione: Il documento Sistema di Gestione di AQ dei CdS nel DEMB è stato recentemente rinnovato e approvato dal Consiglio di dipartimento di Economia Marco Biagi (DEMB). Il documento, in linea con quanto stabilito dal Dipartimento, presenta procedure centralizzate e condivise a livello di Cds. Nel documento sono stati individuati correttamente processi, obiettivi e responsabilità sia all'interno dei singoli CdS che in capo ad altri organi del Dipartimento con chiara indicazione dei documenti che registrano i processi di gestione.

3.2.2 Analisi della situazione: Esiste un Comitato di Indirizzo a livello di CdS che ha tra le sue attività quella della consultazione periodica delle parti interessate. Nel sito specifico della LM ACGF esiste un documento (aggiornato al 2018) in cui viene data adeguata informazione della consultazione di alcune imprese e/o professionisti, nonché di un gruppo di ex-studenti, effettuata mediante somministrazione di questionari. La periodicità di tale consultazione, da quanto emerso nell'ambito dell'incontro con il referente del CdS del 28-11-2019, risulta essere annuale. Dalle e-mail scambiate tra il presidente del CdS e i docenti, si apprende inoltre che i docenti membri del Gruppo di Gestione tengono contatti con alcune banche locali. Dai documenti analizzati si evince che le consultazioni con le parti sociali riguardano aspetti sia di progettazione del CdS, sia di verifica della coerenza tra i risultati di apprendimento conseguiti e quelli attesi. Ulteriori conferme del fatto che le indicazioni provenienti dalle parti sociali vengano tenute in conto nell'aggiornamento dell'offerta formativa si hanno dalle risposte fornite dal referente nell'incontro sopra citato.

Suggerimenti: Si invita il CdS a rendere pubblico il questionario aggiornato al 2018/19 sul sito dedicato

Commento: Le banche "locali" menzionate nella relazione della CPDS sono tra i primi gruppi bancari nazionali. Quanto ai suggerimenti, la segnalazione del mancato aggiornamento sul sito, un refuso emerso nel corso dell'incontro con il presidente del CdS sopra citato, è stata immediatamente accolta. Gli interlocutori nelle consultazioni con rappresentanti del mondo del lavoro sono difficilmente definibili come professionisti, nell'accezione più diffusa nel mercato del lavoro e nel mondo delle professioni in Italia: si tratta infatti di partner di due primarie società di

consulenza e revisione, della responsabile della selezione risorse umane di un primario gruppo bancario, del presidente di una società di advisory, del responsabile del desk fixed income di una primaria società di gestione a Londra.

3.2.4 Analisi della situazione: L'organizzazione complessiva del CdS mostra di essere monitorata in maniera efficace e tempestiva. Dal RCR 2015 emerge che nelle assemblee dei docenti del CdS viene discussa la revisione del percorso formativo. A tal proposito, si rileva che il CdS è attento a sviluppare in modo coordinato i programmi didattici delle diverse discipline e gli interventi di esterni nell'ambito di specifici insegnamenti. La predisposizione dei calendari di lezioni ed esami è in capo alla segreteria didattica. Invece, il calendario delle lezioni (e la razionalizzazione orari), degli appelli e delle sedute di laurea vengono fissati a livello di Dipartimento. Dallo scambio di e-mail con la segreteria didattica, emerge che il CdS abbia dato disponibilità a risolvere eventuali conflitti tra le esigenze di programmazione didattica del Cds e quella della segreteria in relazione al calendario delle lezioni e degli appelli. Dal commento riportato nell'ultimo questionario autogestito sul sito del CdS, sono emerse alcune problematiche relative alla difficoltà di sostenere il carico didattico complessivo del primo semestre del primo anno.

3.2.5 Analisi della situazione: Da un'indagine presso la segreteria didattica, si rileva che il CdS è puntuale nella verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nella specifica sezione della SUA. La segreteria conferma inoltre che le schede degli insegnamenti della LM ACGF vengono rese disponibili in tempi adeguati. Informa poi del fatto che, per previsione del regolamento dipartimentale, essa stessa stabilisce una scadenza entro la quale tali schede devono venire pubblicate. L'esistenza a livello di CdS di un processo di verifica della coerenza dei metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede di insegnamento con i suddetti risultati di apprendimento si evince invece dal RCR 2015. Da un controllo a campione, si sono individuati alcuni casi di CV, ulteriormente migliorabili sotto il profilo dell'aggiornamento e/o della completezza delle informazioni (alcuni CV devono essere riportati anche in lingua inglese).

Suggerimenti: Sollecitare in modo mirato i docenti che non hanno aggiornato il proprio CV. Invitare tutti i docenti del CdS a rendere disponibile una versione del proprio CV in inglese, qualora per il momento lo avessero predisposto solo in italiano.

Commento: *La sollecitazione è stata fatta già nella mail del presidente del CdS del 18 settembre 2018 in relazione all'aggiornamento della scheda SUA e ricordando le richieste del PQA circa indicazione data di aggiornamento. Successivamente la sollecitazione è stata fatta, e continua ad esserlo, per le vie brevi in modo mirato, ma tenendo presente, nel sollecitare la realizzazione degli adempimenti, le priorità ai fini dell'efficacia della erogazione della didattica. Il presidente del CdS invita inoltre i docenti a contratto a provvedere all'inserimento di un cv aggiornato al momento dell'inizio del contratto. Come già rilevato nella RAMAQ 2019 rispondendo ai rilievi analoghi della CPDS, nella stessa relazione di quest'ultima si leggeva: "Si precisa tuttavia che la procedura relativa al monitoraggio dello stato di aggiornamento dei CV dei docenti pubblicati sul sito UNIMORE è centralizzata a livello di Dipartimento per tutti i CdS."*

3.2.7 Analisi della situazione: Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente descritte nella SUA. Per quanto riguarda le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi, nel sito della LM ACGF esiste uno spazio che mostra i titoli di tesi resi disponibili da ciascun docente. Esiste inoltre un protocollo di assegnazione delle tesi, pubblicato anch'esso sul sito dedicato. Il responsabile di tale

procedura è il referente del CdS. Le modalità di attribuzione del punteggio di laurea sono decise a livello di Dipartimento, nonché pubblicizzate e descritte con chiarezza nel sito dello stesso.

3.2.8 Analisi della situazione: Se ritenuto necessario, gli studenti membri del Gruppo di Gestione somministrano ai colleghi un questionario integrativo, i cui esiti risultano essere oggetto di discussione nel Consiglio di CdS. Tali risultati vengono pubblicati sul sito della LM ACGF in una sezione appositamente dedicata a “indicatori di qualità” e analizzati dagli studenti stessi del Gruppo di Gestione in una relazione annualmente redatta. La componente studentesca, che partecipa al gruppo di gestione, rende note eventuali criticità, osservazioni e proposte di miglioramento al referente del CdS. Perciò, eventuali insoddisfazioni da parte degli studenti sono ampiamente descritte all’interno dell’elaborazione relativa ai questionari integrativi autogestiti. Nel sito della LM ACGF sono analizzati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati forniti da Almalaurea. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sono tenuti in considerazione nel Quadro B7 della SUA 2019 con un’analisi corretta e adeguata.

Aspetto critico individuato dalla CPDS : nessuno
--

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Le due azioni correttive programmate elencate nella RAM-AQ 2019, che riguardavano soprattutto corsi tenuti nel secondo semestre, non hanno potuto essere pienamente realizzate causa il passaggio inatteso a modalità di didattica a distanza, con conseguenti innovazioni da parte di ciascun docente rispetto alle modalità consuete, tra cui l'organizzazione di lavori di gruppo.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Il confronto dei dati nel triennio 2017/18-2019/20 mostra una situazione complessivamente positiva, considerando l'insieme dei singoli indicatori e di sintesi D14. Il confronto con l'anno più recente è condizionato dagli eventi inattesi già nel primo semestre per il primo anno: un docente strutturato andato in aspettativa obbligatoria per incarichi di governo ameno di due settimane dall'inizio delle lezioni, due docenti con contratti sostitutivi che per motivi di salute o infortunio non hanno potuto iniziare le lezioni in un nel corso in questione e completarle in un altro. In quest'ultimo caso le lezioni mancanti sono state spostate nel secondo semestre, con conseguente spostamento della sessione di esame dal primo al secondo semestre. Il dato sull'indicatore D15, continua ad essere sotto attento monitoraggio da parte del CdS, attraverso frequenti confronti con la componente studenti del gruppo di gestione, in particolare nell'ultimo anno per un corso del secondo semestre del primo anno. E' da sottolineare che la componente studentesca del gruppo di gestione non ha ritenuto nel primo semestre di somministrare un questionario autogestito per individuare criticità nella didattica, e ciò tenuto conto della consapevolezza delle modalità di rimedio, rispetto agli eventi inattesi, adottati dal CdS. La componente studentesca ha poi collaborato in modo quasi quotidiano con il presidente del CdS per informarlo sull'evoluzione della didattica a distanza in un corso del primo anno.

Punti di forza individuati

Data l'eccezionalità delle condizioni verificatesi nell'a.a. 2019/20 nel primo semestre per ripetute sostituzioni dei docenti per le ragioni sopra illustrate e nel secondo semestre per il passaggio inatteso alla didattica a distanza è difficile individuare punti di forza e/o di aspetti critici su cui intervenire con azioni correttive.

Fa eccezione a questa valutazione complessiva il punto di forza della fattiva collaborazione lungo tutto l'anno della componente studentesca del gruppo di gestione.

Aspetto critico individuato

Nessuno; Vedi sopra

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Nessuna per il primo semestre, vista la novità della didattica a distanza anche per i corsi erogati in questo semestre; per il secondo semestre riproposizione dell'azione correttiva programmata nella RAMAQ 2019.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative rispetto a quanto già riportato nella RAMAQ 2019.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Le azioni a suo tempo indicate sono state attuate.

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Vedi sezione 3-b.

Sezione 4

Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Vedi 4-a

Aspetto critico individuato

Vedi 4-a

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Vedi 4-a