



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

**Sezione 1:** *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

**Sezione 2:** *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

**Sezione 3:** *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico*

## Corso di laurea in Economia e Marketing Internazionale

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di laurea in Economia e marketing internazionale  
in data 28/02/2019

Sezioni 2 e 3 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

# Sezione 1

## Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Rispetto alle azioni correttive previste, tutte e 3 le linee indicate sono implementate come di seguito dettagliato.

### **Azione correttiva 1: Monitoraggio questionari valutazione della didattica**

Si prosegue con i processi di monitoraggio delle valutazioni degli studenti sui singoli insegnamenti. Si procede ad inviare comunicazioni personali ai docenti contenenti i dati relativi alle valutazioni dei corsi di cui sono titolari e, nel caso si individuino criticità, sono previsti colloqui individuali nei quali si cerca di individuare una possibile via di miglioramento. Si dedica inoltre ampio spazio alla discussione delle valutazioni degli studenti durante il Consiglio del Corso di Studi.

Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (Coordinatore didattico).

Tempistica: attività continuativa, con presentazione dei risultati a cadenza annuale.

**Monitoraggio azione correttiva 1)** I processi di monitoraggio delle valutazioni degli studenti sui singoli insegnamenti proseguono con la tempistica indicata. Il presidente e il coordinatore didattico hanno svolto colloqui individuali coi docenti i cui insegnamenti hanno evidenziato elementi critici rispetto alle opinioni espresse dagli studenti. Durante i colloqui si sono individuate possibili vie di miglioramento. Inoltre, le valutazioni degli studenti sono state illustrate durante il Consiglio del Corso di Studi, dedicando adeguata discussione all'argomento.

### **Azione correttiva 2: Valutazione delle prove di esame**

Si è avviato un monitoraggio sistematico delle valutazioni e opinioni degli studenti riguardo la coerenza percepita tra la modalità d'esame (una volta sostenuto) con le modalità di valutazione proposte ex-ante dal docente. Tramite questionario anonimo somministrato al termine della prova di esame, gli studenti sono in grado di indicare quanto hanno trovato coerente l'esame rispetto a quanto indicato ex-ante, fornendo indicazioni utili in merito. Gli esami attualmente monitorati hanno evidenziato ottimi livelli di coerenza.

Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (Coordinatore didattico).

Tempistica: attualmente sono stati valutati 6 insegnamenti, si stima di concludere il monitoraggio della maggior parte degli insegnamenti entro i prossimi 2 anni.

**Monitoraggio azione correttiva 2)** Il monitoraggio sistematico delle opinioni degli studenti riguardo la coerenza percepita tra la modalità d'esame e le informazioni fornite ex-ante dal docente prosegue come programmato. Sono stati monitorati altri 3 insegnamenti, per un totale ad oggi pari a 9.

### **Azione correttiva 3: Sensibilizzazione dei docenti sulla valutazione delle prove finali**

Si cercherà di sensibilizzare maggiormente i docenti sull'opportunità di differenziare maggiormente la valutazione della prova finale, anche a fronte di limitati margini di manovra (si hanno a disposizione 3 punti in totale da attribuire). Questo punto specifico sarà rinviato per una discussione più ampia in sede di Consiglio di Dipartimento poiché le decisioni in merito sono di competenza dipartimentale

**Monitoraggio azione correttiva 3)** Durante il Consiglio del Corso di Studi si è discusso in merito all'opportunità di differenziare maggiormente la valutazione della prova finale, rinviando ad una discussione più ampia in sede di Consiglio di Dipartimento.

## 1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

### Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

La relazione annuale CPDS ha evidenziato una generale situazione positiva del CdS. Non sono state sollevate criticità specifiche. Sono stati invece forniti due suggerimenti specifici, utili nell'ottica di un ulteriore miglioramento del CdS. <sup>1</sup>

#### Punti di forza individuati

La relazione rileva come il sistema di gestione qualità del CdS si basi su procedure centralizzate e condivise, accanto ad alcune specificità a livello di CdS. Si rileva inoltre coerenza nell'erogazione della didattica con quanto programmato nella SUA-CdS e la presenza di un monitoraggio costante delle opinioni degli studenti rispetto agli stessi insegnamenti, con una serie di azioni previste finalizzate alla gestione delle eventuali "criticità". L'Organizzazione complessiva del CdS è valutata positivamente.

#### Aspetto critico individuato n. y: <sup>2</sup>

Non sono emerse criticità specifiche.

Vengono invece forniti i due seguenti suggerimenti:

Suggerimento 1) accertare che gli insegnamenti interessati abbiano intrapreso le azioni correttive in merito alle esercitazioni.

Suggerimento 2) Aggiornare la diffusione sul web del contributo propositivo delle Parti Interessate.

#### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>1</sup> Analizzare e discutere **brevemente** le segnalazioni e i suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS. Confermare o eventualmente controdedurre le criticità individuate dalla CPDS. Riassumere le criticità confermate nella parte successiva.

<sup>2</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati.

## 1-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive

Non emergendo criticità specifiche, non vengono indicate azioni correttive.

Si recepiscono i due suggerimenti che sono stati forniti, a cui è dato seguito come di seguito indicato.<sup>3</sup>

#### **Suggerimento 1: accertare che gli insegnamenti interessati abbiano intrapreso le azioni correttive in merito alle esercitazioni**

Azione intrapresa per recepire il Suggerimento 1): Il presidente e il coordinatore didattico hanno incontrato il docente interessato sensibilizzandolo all'opportunità di sviluppare esercitazioni appositamente mirate all'approfondimento delle tematiche dell'insegnamento. Verrà monitorato l'evolvere della situazione.

Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (Coordinatore didattico).

Tempistica: Prossimo semestre di svolgimento del corso.

#### **Suggerimento 2: Aggiornare la diffusione sul web del contributo propositivo delle Parti Interessate**

Azione intrapresa per recepire il Suggerimento 2): Nei prossimi mesi renderemo disponibili via web i resoconti degli incontri con le Parti Interessate, individuando se possibile uno spazio sulla pagina del CdS.

Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (Coordinatore didattico).

Tempistica: entro il mese di luglio 2019.

---

<sup>3</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b.

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Inserisci testo <sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> *Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste dal CdS nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.*

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella relazione di monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*

6

## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Inserisci testo <sup>5</sup>

### Punti di forza individuati

Inserire testo

### Aspetto critico individuato n. y: <sup>6</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>5</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

<sup>6</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.



## 2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 1-b.

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Inserisci testo <sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

*Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."*

## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Inserisci testo <sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).

11

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Inserisci testo<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> *Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.*

*Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase “Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.”*



**UNIMORE**  
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI  
MODENA E REGGIO EMILIA

# Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2019

**Sezione 2:** *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

**Sezione 3:** *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

**Sezione 4:** *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) – FACOLTATIVO*

## Corso di Studi in Economia e Marketing Internazionale

Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di ... in ... in data ...

## Sezione 2

# Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Descrizione delle azioni correttive programmate in precedenza e valutazione del grado di raggiungimento:

1) I processi di monitoraggio delle valutazioni degli studenti relativi all'offerta formativa erogata dai singoli insegnamenti sono stati messi in atto con regolarità. È stata fornita comunicazione puntuale ai docenti attinente alle valutazioni dei corsi di cui sono titolari e, in presenza di criticità, si sono approntati colloqui individuali per delineare possibili strategie di miglioramento. Si sono discussi ampiamente i risultati delle valutazioni degli studenti durante il Consiglio del CdS. Alcune criticità emerse in passato evidenziano segnali di miglioramento. Il lavoro di supporto proseguirà anche con le criticità evidenziate nell'ultima rilevazione disponibile. Le azioni preventivate sono state quindi correttamente svolte, gli obiettivi prefissati raggiunti.

2) Il monitoraggio sistematico delle valutazioni e opinioni degli studenti riguardo la coerenza percepita tra la modalità d'esame (una volta sostenuto) con le modalità di valutazione proposte ex-ante dal docente si è concluso. Sono stati monitorati tutti i principali insegnamenti del CdS (12 insegnamenti) tramite questionario anonimo somministrato al termine della prova di esame, gli studenti hanno evidenziato mediamente un buon grado di coerenza tra la modalità di svolgimento dell'esame e quanto indicato ex-ante. Le azioni preventivate sono state quindi svolte e gli obiettivi totalmente raggiunti.

3) Si sono sensibilizzati maggiormente i docenti sull'opportunità di differenziare la valutazione della prova finale, anche a fronte di limitati margini di manovra (pochi punti da attribuire agli elaborati). In Consiglio di CdS si è sollevata la questione e sollecitata grande attenzione nella valutazione degli elaborati degli studenti. Le azioni preventivate sono state quindi svolte e il grado di raggiungimento degli obiettivi prefissati è buono<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

*Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi.*

*In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non erano state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."*



## 2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati

Gli indicatori relativi al triennio 2014/15-2016/17 evidenziano dinamiche decisamente positive del CDS sotto il profilo del processo formativo così come percepito dagli studenti.

Le percentuali di soddisfazione rispetto al materiale didattico, agli orari di svolgimento delle lezioni, le modalità di esposizione degli argomenti da parte dei docenti, così come la reperibilità media dei docenti del CDS e la valutazione degli spazi in cui le lezioni vengono svolte sono decisamente elevata nel corso del triennio in esame ed in linea con quanto emerge a livello di Dipartimento e di Ateneo.

In generale, la soddisfazione media espressa dagli studenti rispetto agli insegnamenti del CDS è elevata e costante nel triennio (la percentuale di studenti che si dichiara soddisfatto supera l'82% nell'a.a. 2016/17, evidenziando un trend in crescita rispetto agli anni precedenti: 78,9% nel 2014/2015 e 80,8% nel 2015/2016).

Entrando nel dettaglio dei dati rilevati, emerge quanto segue:

- Il Corso di Studi presenta ottime performance in termini di percentuale di studenti iscritti entro la durata del CdS con almeno 40 CFU acquisiti, tale percentuale è aumentata dal 2014 al 2017, passando dal 61,1% al 71,3% ed è sensibilmente superiore a quella evidenziata a livello di Ateneo (di poco superiore al 50% nel 2017), alla media dell'area geografica di riferimento (nel 2017 pari al 62,2%) e alla media nazionale (pari al 55,5% nel 2017).
- La percentuale di studenti che si laureano entro la durata normale del corso è elevata e pari al 74,3% nel 2018, evidenziando un notevole miglioramento dal 2014 (67,6%) ad oggi e confermando la miglior performance rispetto alla media di Ateneo (66,6%), all'area geografica di riferimento (67,1%) e nazionale (59,1%).
- Subisce una flessione il numero di iscritti provenienti da altre regioni, riportandolo ad un valore pari al 21,3% nel 2018. Il dato evidenzia una distanza del CdS rispetto alla media di Ateneo (nel 2018 pari a 25,4%) e nazionale (pari al 34,3% del 2018).
- L'indicatore relativo al rapporto studenti/docenti (27,1% nel 2018) mette in luce una situazione sostanzialmente allineata a quella media nazionale e all'area geografica di riferimento. La percentuale di docenti di ruolo appartenenti a settori caratterizzanti (88,9% nel 2018) è stabile nel corso degli anni, prossima alla media di Ateneo (92,6%) ed inferiore alla media nazionale (97%).
- La percentuale di CFU conseguiti al I anno dagli studenti del CdS confermano un trend positivo negli anni, raggiungendo quota 74,6% nel 2017, migliorando notevolmente dal 2014 (pari al 55,9%) e distaccando sensibilmente sia la media di Ateneo (51,8%), di area geografica di riferimento (65,9%) e nazionale (57,8%).
- La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno del CdS è elevata (93,5% nel 2017) e superiore sia alla media di Ateneo che di area geografica di riferimento. In questa categoria, la percentuale di coloro che proseguono al II anno con un bagaglio di almeno 20 CFU acquisiti al primo anno è notevole (87,6% nel 2017) così come la percentuale di coloro che proseguono avendo conseguito almeno 40 CFU (61,2% nel 2017). Entrambi gli indicatori mostrano trend positivi negli anni e risultano superiori a quelli medi di Ateneo, di area geografica di riferimento e nazionale.
- Le buone performance sono confermate anche dall'elevata quota di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del CdS (70,90 nel 2017), in crescita progressiva negli anni e superiore ai tre termini di paragone.

Gli indicatori relativi alle opinioni degli studenti, concernenti il periodo in esame evidenziano dinamiche positive del CDS sotto il profilo del processo formativo così come percepito dagli studenti:

- le percentuali di soddisfazione rispetto al materiale didattico, agli orari di svolgimento delle lezioni, le modalità di esposizione degli argomenti da parte dei docenti, così come la reperibilità media dei docenti del CDS e la valutazione degli spazi in cui le lezioni vengono svolte sono decisamente elevata nel corso del triennio in esame ed in linea con quanto emerge a livello di Dipartimento e di Ateneo.
- la soddisfazione media espressa dagli studenti rispetto agli insegnamenti del CDS è mediamente buona. Si registrano però due gravi criticità e due situazioni mediamente critiche legate a insegnamenti specifici.

Le relazioni annuali CP-DS dello stesso triennio di riferimento hanno messo in luce una generale situazione positiva del CdS, senza rilevare alcuna criticità esplicita nell'ultima analisi effettuata. I suggerimenti forniti vanno nella direzione di un continuo monitoraggio dei singoli insegnamenti. Si recepiscono tali suggerimenti al

fine di risolvere criticità non appena dovessero emergere.

Nel complesso, la lettura degli indicatori restituisce una situazione positiva del CdS, con punte di eccellenza individuabili nella capacità di favorire un percorso di attraversamento e conclusione degli studi nei tempi di durata normale del CdS.<sup>2</sup>

## Punti di forza individuati

I principali punti di forza possono essere riassunti come segue:

- ottime performance in termini di carriera (e.g., buona tempistica di attraversamento, buon numero di CFU medi acquisiti annualmente, limitati tassi di abbandono) degli studenti iscritti al CdS. Questi dati confermano l'adeguata architettura del CdS e delle modalità di somministrazione di corsi e contenuti durante il percorso, corsi e contenuti che costruiscono in modo progressivo ed integrato il profilo del laureato in Economia e Marketing Internazionale.
- elevata soddisfazione generale degli studenti rispetto al CdS, soddisfazione che si conferma positiva ed in crescita nel triennio rispecchiando gli sforzi del CdS per migliorare le proprie performance

## Aspetto critico individuato n. 1: Offerta formativa erogata

Nel corso del triennio si sono rilevate criticità rispetto ad un numero limitato di insegnamenti. Si sono monitorati gli stessi, inviando comunicazioni personali ai docenti contenenti i dati relativi alle valutazioni dei corsi di cui sono titolari, dedicando particolare attenzione ai docenti titolari degli insegnamenti più "critici". Si è garantita ampia discussione delle valutazioni degli studenti durante il Consiglio del CdS, evidenziando in particolare i punti critici e sensibilizzando così i docenti.

## Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

le presunte cause di tali valutazioni possono essere varie, alcune di carattere contingente altre probabilmente di natura sistematica. Il monitoraggio continuo consente di individuare quelle di natura sistematica che vengono affrontate, nei limiti del possibile, direttamente col docente interessato cercando di sensibilizzarlo al problema e affiancandolo nell'individuazione di possibili soluzioni. Quelle di natura contingente vengono affrontate tempestivamente per evitare cronicizzazioni. Ad esempio, un insegnamento specifico ha evidenziato problematiche in termini di carico di lavoro richiesto, si è prontamente agito verificando col docente l'esistenza di problematiche e, individuata la ragione di tale percezione da parte degli studenti, si è provveduto ad una informazione più formalizzata dei compiti richiesti durante lo svolgimento dell'insegnamento.

---

<sup>2</sup> Inserire un **breve** commento ai risultati evidenziati dalle opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.), relativamente sia all'organizzazione complessiva del Corso di Studio che ai singoli insegnamenti, evidenziandone sia i punti di forza che gli aspetti critici.

Si sottolinea che il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente distanti rispetto alla media del CdS nel suo complesso, deve attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti.

## Aspetto critico individuato n. 2: Iscrizioni da studenti fuori regione

Il dato relativo al numero di iscritti provenienti da altre regioni è basso e altalenante nel triennio. Si attesta a quota 21,3% nell'ultima rilevazione, evidenziando una distanza rispetto alla media nazionale e anche alla media di Ateneo.

### Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

L'andamento non lineare del numero di iscritti proveniente da fuori regione può avere molteplici cause, la maggior parte delle quali probabilmente legate ad elementi esterni al CdS (e.g., trend nazionali). Tale dato merita di essere maggiormente analizzato, tramite ad esempio monitoraggi non solo quantitativi ma anche qualitativi, che consentano di approfondire la ragione di tale andamento.

## 2-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

- 1) Si prosegue con i processi di monitoraggio delle valutazioni degli studenti relativi all'offerta formativa erogata dai singoli insegnamenti. Si procede ad inviare comunicazioni personali ai docenti contenenti i dati relativi alle valutazioni dei corsi di cui sono titolari e, nel caso si individuino criticità, sono previsti colloqui individuali nei quali si cerca di individuare una possibile via di miglioramento. Si dedica ampio spazio alla discussione delle valutazioni degli studenti durante il Consiglio del Corso di Studi.  
Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (coordinatore didattico). Tempistica: attività continuativa, con presentazione dei risultati a cadenza annuale.
  
- 2) Si tenterà un approfondimento in merito all'opera di orientamento svolta dal Dipartimento, in particolare per il CdS, al fine di individuare possibili azioni di maggior attrazione di studenti provenienti da fuori Regione.  
Responsabilità: Silvia Grappi (Presidente del CdS) Lara Liverani (coordinatore didattico). Tempistica: attività da intraprendere, con presentazione dei primi risultati entro il prossimo a.a.

3

---

<sup>3</sup> *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 2-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*

6

## Sezione 3

# Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

Non si segnalano variazioni di contesto significative <sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> *Se presenti, inserire una **breve** descrizione delle variazioni di contesto che possono avere un impatto rispetto alle azioni previste dall'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile.*

*Se non sono presenti variazioni di contesto significative, inserire la frase "Non si segnalano variazioni di contesto significative."*

## 3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

In merito alle azioni correttive previste dal CdS, si evidenziano i seguenti progressi:

1. Al fine di migliorare le condizioni occupazionale per i neo-laureati del CdS, si prosegue nel monitoraggio delle competenze fornite in sede di Comitato di indirizzo. Si sono svolti incontri con il Comitato di indirizzo con frequenza annuale al fine di ottimizzare l'aderenza delle competenze fornite con quelle richieste dal mercato. Si è inoltre inserito un contenuto specifico in un insegnamento al 3 anno in risposta ad esigenze emerse dai confronti con il Comitato. L'azione è quindi ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo.

2. Era previsto inoltre un monitoraggio ad hoc delle competenze utilizzate dai nostri laureati, come da loro percepite, al fine di rilevare eventuali punti critici e comprenderne le motivazioni. Tale indagine non è stata ancora condotta a causa della difficoltà nel reperire il contatto dei laureati. AZIONE PROROGATA NEL TEMPO.

2. Si procede a controlli periodici delle singole schede per garantirne la completezza e rimediare ad eventuali problemi tramite richiesta diretta al docente responsabile, attraverso il supporto della segreteria didattica. L'azione è quindi ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo.

Vengono in particolare verificati:

- ✓ la coerenza tra i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS e i contenuti dei singoli insegnamenti
- ✓ la coerenza tra i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA- CdS e i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.
- ✓ L'aggiornamento delle informazioni relative agli insegnamenti previsti nell'offerta didattica del CdS.

3. Tra gennaio 2018 e luglio 2019 si è sono monitorati 12 insegnamenti del CdS, rilevando le opinioni degli studenti riguardo la coerenza dell'esame sostenuto con le modalità di valutazione proposte ex-ante dal docente, tramite questionario somministrato al termine della prova di esame. I risultati hanno evidenziato l'assenza di criticità. Il monitoraggio tramite rilevazione diretta sugli studenti è terminato. L'azione è stata quindi totalmente ATTUATA.

4. Il monitoraggio dei CV pubblicati dai diversi docenti è un'altra attività che viene svolta periodicamente. L'emergere di eventuali non conformità porta all'invio di richiesta di adeguamento al docente interessato, attraverso il supporto della segreteria didattica. L'azione è pertanto ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo.

5. Al fine di aumentare il livello di soddisfazione complessiva degli studenti in merito agli insegnamenti del CdS e cercare di rimediare alle criticità che possono emergere, si prosegue nell'attività di (1) attento monitoraggio dei dati, (2) invio ai docenti, su base annuale, dei dati organizzati in modo comparato sulla soddisfazione complessiva dell'insegnamento, (3) discussione in sede di collegio dei docenti e (4) incontri ad-hoc con i docenti di insegnamenti con valutazioni critiche per identificare possibili vie di miglioramento. L'azione è ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo.

6. Prosegue il monitoraggio in merito al livello di soddisfazione degli studenti rispetto a metodi, strumenti e materiali didattici degli insegnamenti del CdS. In caso di criticità sono previsti incontri ad hoc con i docenti stessi. Le criticità, a livello aggregato ed anonimo, sono anche discussi in sede di collegio dei docenti per sensibilizzare tutti alla necessità di un miglioramento costante. L'azione è ATTUATA ed è previsto venga ripetuta nel tempo<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Inserire una **breve** rendicontazione su obiettivi e azioni di miglioramento previsti nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico disponibile (sezioni 1-c, 2-c, 3-c, 4-c e 5-c).

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata)

## 3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Era previsto un monitoraggio ad hoc delle competenze utilizzate dai nostri laureati, come da loro percepite, al fine di rilevare eventuali punti critici e comprenderne le motivazioni. Ad oggi questa indagine non è stata condotta a causa della difficoltà nel reperire il contatto dei laureati, difficoltà a cui non si è riusciti a trovare soluzione. Pertanto, questa AZIONE VIENE PROROGATA NEL TEMPO.

Al fine di portare a termine l'indagine si è deciso di focalizzare la rilevazione su 3 anni accademici specifici (2012/13-2014/15) poiché

1. Sono laureati da sufficiente tempo per avere implementato adeguatamente le competenze acquisite e quindi dare un giudizio "informato" e più attendibile
2. La relativa vicinanza della laurea consente di avere riferimenti email abbastanza recenti
3. L'esclusione dei neolaureati da questa indagine garantirà una maggiore attendibilità delle valutazioni delle competenze acquisite e utilizzate.

A questo fine non è stata utilizzata l'indagine Almalaurea per costruire un campione più ricco di informazioni utili.

In concomitanza con le celebrazioni del 50ennale del DEMB si sono raccolti gli indirizzi di molti ex-studenti dai quali si tenterà una estrazione di nominativi in linea con le esigenze sopra descritte, che possano essere raggiunti e a cui sottoporre quesiti specifici, in grado di rispondere alle esigenze conoscitive specifiche.

6

---

*insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.*

*Prendere in considerazione sia le azioni di stretta competenza del CdS che quelle eventualmente in carico al Dipartimento (e/o Facoltà/Scuola).*

*<sup>6</sup> Inserire una **breve** descrizione delle eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste nel Rapporto di Riesame Ciclico.*

*Nel caso non siano necessarie modifiche, inserire la frase "Non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico."*



## Sezione 4

# Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:

- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- *ogni altro documento ritenuto utile (inserire riferimenti).*

## 4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Inserisci testo <sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Inserire una **breve** rendicontazione delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente e/o in altri documenti del CdS.

Riportare lo stato di attuazione di ogni singola azione prevista (attuata, non attuata, parzialmente attuata) insieme a una **breve** descrizione delle attività svolte e dei risultati raggiunti rispetto a quelli attesi. Motivare eventuali scostamenti rispetto a quanto previsto.

In assenza di azioni correttive precedentemente previste, inserire la frase "Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS."

In caso di prima stesura della sezione, inserire la frase: "Anno di avvio della presente attività: non ci sono azioni correttive da monitorare".

## 4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

### Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Inserisci testo <sup>8</sup>

Aspetto critico individuato n. y: <sup>9</sup>

Inserisci testo (in forma di titolo sintetico)

Causa/e presunta/e all'origine della criticità:

Inserisci testo

---

<sup>8</sup> Questa parte è collegata al commento critico inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale. È dunque sufficiente riportare dalla SMA il commento relativo allo specifico indicatore selezionato.

<sup>9</sup> Replicare il riquadro per tutti gli y 'Aspetti critici' individuati nell'analisi dei dati.

## 4-c - Azioni correttive

### Descrizione delle azioni correttive programmate

Inserisci testo<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> *Inserire una **breve** descrizione delle **eventuali** azioni correttive da attuare per la risoluzione degli aspetti critici individuati nella sezione precedente 4-b. Dettagliare sempre modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione di ciascuna azione programmata.*